

— blot med nogle formelle Forandringer. Nogle Medlemmer af Flertallet (Godskesen, Karberg, Lange, Martin Olsen og C. F. Sørensen) udtaler i Betænkningen, at de „havde ønsket at holde sig nærmere til den nugældende Lov af 10. Maj 1912, men de har resigneret for at opnaa Enighed med de øvrige Medlemmer af Flertallet.“

Et *Mindretal* (Degnbøl, Holdgaard, Johansen, Olga Knudsen og Nygart) udtaler, at det „indstiller Lovforslaget *uforandret til Vedtagelse*, men dermed er ikke sagt, at Lovforslaget paa alle Punkter imødekommer de Ønsker, som Mindretallet har ønsket fremmet, og man maa da særlig fremhæve, at der mangler Bestemmelser, som giver Befolkningen Ret til at træffe Afgørelse om, hvorvidt man i de enkelte Kommuner ønsker Udskænkning af stærke Drikke paa Søn- og Helligdage eller ikke. Dog, naar Mindretallet desuagtet ikke har stillet Ændringsforslag om dette eller andre Spørgsmaal, er det, fordi man betragter det som udelukket, at saadanne Ændringer kan vinde Flertal paa nuværende Tidspunkt, og fordi man ved at undlade at stille Ændringsforslag har Haab om at faa Lovforslaget vedtaget i den af Ministeren forelagte Skikkelse, der stemmer med det af Folketinget i Samlingen 1922—23 vedtagne Forslag.“

Et andet *Mindretal* (Dahl) indstillede Lovforslaget *uforandret til Vedtagelse*.

Flertallets Ændringsforslag vedtoges med 37 Stemmer mod 29. Ved 3die Behandling vedtoges Lovforslaget med 33 Stemmer, medens 19 afholdt sig fra at stemme.

Ogsaa Folketingets Udvalg delte sig i et Flertal og et *Mindretal*. *Flertallet* (Martin Hansen, Heilesen, J. Jacobsen, L. Kvist, Holger Larsen, Mads Larsen, A. C. Meyer, A. C. Mortensen, Nørskov, Rabbek og Vesterager) stillede et Ændringsforslag, der i alt væsentligt gik ud paa at give Lovforslaget den Skikkelse, hvori Folketinget vedtog det ved 3die Behandling den 17. April 1923.

*Mindretallet* (Lemvig-Müller, F. K. Madsen, Pürschel og Trier) udtaler, at „det stadig fastholder det Standpunkt, som indtoges ved Lovforslagets Behandling i forrige Samling, men stiller ingen Ændringsforslag for ikke derved at sinke Lovforslagets videre Behandling i Fællesudvalg.“

Flertallets Ændringsforslag vedtoges med 65 Stemmer, medens 21 afholdt sig fra at stemme, og ved 3die Behandling fik Afstemningen omtrent samme Resultat.

Til eneste Behandling i Landstinget indstillede det samme Flertal som før omtalt at føre Lovforslaget tilbage til den ved 3die Behandling i Landstinget vedtagne Skikkelse, medens *Mindretallet* (de 2 før omtalte *Mindretal*) indstillede Folketingets Lovforslag *uforandret til Vedtagelse*. — Flertallets