

forhøjelser i nye Lejemaal kun kan tilsidesættes af Nævnet med kvalificeret Majoritet), der ophæves. Endvidere foreslaas det, for saa vidt Kommunalbestyrelserne maatte træffe Beslutning derom, at bringe alle Forretningslokaler ind under Nævnenes Kontrol, ikke blot som hidtil Butikker med tilhørende Kontorer og Lagerrum, Kontorer for Sagførere, Læger, Tandlæger o. lign. Fremdeles gives der ved Lovforslaget Kommunalbestyrelserne i de Kommuner, hvor man har ophævet Huslejenævne, Adgang til at genindføre disse. Endelig foreslaas det, at Bestemmelsen i Boliglovens § 4 Nr. 7 om, at hvis der udlejes Lejligheder eller Forretningslokaler til Personer, der har eller sidst har haft Bopæl udenfor den paagældende Kommune, skal en saadan Kontrakt forelægges Nævnet, udvides til at gælde ogsaa for de Lokaler, man paa anden Maade end gennem Lejemaal kommer i Besiddelse af. (Man har f. Eks. kunnet læse i Bladenes Avertissementer om Villaer, at der var Hus til Salg med Indflytningstilladelse).

Ved Lovforslagets 1. Behandling, der foregik samtidig med 1. Behandling af Socialdemokraternes Boligforslag, indtog Indenrigsministeren og Venstre samt det konservative Folkeparti samme Standpunkt overfor dette Lovforslag som overfor socialdemokratiske Forslag, se Side 386.

Lovforslagets 2. Behandling fandt ikke Sted paa Grund af Rigsdagssamlingens Slutning.

28. Forslag til Lov om Understøttelse til Børn af Enkemænd og Enker. (Af *L. D. Rasmussen* [Ordfører], *Bjerring*, *Simonsen*, *Trier*). [A. Sp. 2723].

Forelagt i *Folketinget*^{12/10} (F. Sp. 152). 1. Beh.^{19/12} (F. Sp. 2808). Henvist til Udvalg paa 15 Medlemmer (Hedegaard [Form.], Martin Hansen, J. C. A. Larsen, N. J. Andersen, Stegger Nielsen, L. D. Rasmussen, Bjerring, Simonsen, Trier, Brochmann, Parkov [Skr.], Johannes Lou, Mathilde Hauschultz, Valdemar Nielsen, A. M. Hansen). Beretning (B. Sp. 2531) afgivet ^{28/3}.

Lovforslaget er i alt væsentligt det samme som det, der vedtoges af Folketinget i Samlingen 1919—20 (se Aarbo-