

foreslog, at den under Nr. 1 nævnte Jernbane deles i to, saaledes at Ministeren for offentlige Arbejder bemyndigedes til at give Eneretsbevilling til Anlæg af den nye Forbindelsesbane fra Taps til Christiansfeld mellem det gamle og det generhvervede Land og Ombygningen af Christiansfeld—Fjelstrup—Haderslev-Banen hver for sig, hvorved der aabnedes Mulighed for, at Taps—Christiansfeld-Banen kunde bygges, saa snart de interesserede Parter blev enige derom, medens Ombygningen af Christiansfeld—Fjelstrup—Haderslev-Banen kunde udskydes, til denne Banes Materiel m. m. blev mere afslidt. Ændringsforslaget forkastedes med 80 Stemmer mod 6. — Et *Mindretal* (Sundbo) stillede subsidiært Ændringsforslag om, at Midtlandsbanen udgik fra Holsted over Rødding til Gram i Forbindelse med den foreslaede Bane herfra til Bedsted. Ændringsforslaget forkastedes med 77 Stemmer mod 1. — Et *Mindretal* (Knud Hansen) stillede ved 3. Behandling Ændringsforslag om, at der for Statskassens Bidrag til de private Jernbaneanlæg af Bevillingshaverne udstedtes særlig Forskrivning, i hvilken Statskassen for sine Bidrag skulde nyde samme Ret som de andelshavende Amts-, By- og Landkommuner til at faa Del i eventuelle Overskud og have samme forholdsmæssige Pligt til at deltage i de enkelte Baners Underskud, hvis saadanne forekom. Ændringsforslaget forkastedes med 64 Stemmer mod 24.

Lovforslaget i den ændrede Skikkelse vedtoges i Folketinget enstemmigt med 100 Stemmer.

I *Landstinget* henvistes Lovforslaget ogsaa til Udvalg, der i Betænkningen udtaler: „Da indeværende Rigsdagssamling nu er saa nær sin Afslutning, anser Udvalget det for usandsynligt, at nye positive Ændringer i det foreliggende Lovforslag vil kunne gennemføres i denne Samling. Udvalget maa imidlertid betragte det som givet, at Spørgsmaalet vedrørende en Fortsættelse af Midtlandsbanen til Jejsing og Spørgsmaalet om Udbygning af Banestrækningen fra Arnun til Skærbæk som normalsporet Bane bliver taget op til Løsning af Rigsdagen, saa snart Forarbejderne til Bygningen af Midtlandsbanen over Gram til Bedsted bliver paabegyndt, saafremt Befolkningen i de paagældende Kommuner til den Tid maatte fremsætte Ønske herom.“ — Et *Mindretal* (Gregersen) udtaler i Betænkningen, „at da de paatænkte Baneanlæg i den vestlige og midterste Del af Sønderjylland er omstridt, havde Mindretallet helst set, at Banen fra Gram til Bedsted var udgaaet af Lovforslaget. Da dette ikke er sket, og som Sagen i det hele foreligger, finder Mindretallet ingen Anledning til paa nærværende Tidspunkt at udtale noget om, i hvilken Retning og paa hvad Maade Banesagen bør ordnes paa disse Egne. — Et