

kratiske Partis Forslag om Formueafgift og Økonomiraad Ting, som de Radikale paa ingen Maade sluttede sig til ved Valget, ja, som de endogsaa ved forskellige Møder, hvor jeg har været til Stede, tog Afstand fra.

Saa sagde det ærede Medlem Hr. Rode: Importregulering kan ikke gennemføres uden Venstre. Jeg vilde gerne have dette nøjere præciseret, fordi det altid har Betydning, at man, naar man gaar ind til en vigtig Udvalgsforhandling, ved, hvorledes Sagen ligger. Den naturlige Forstaaelse af dette, sammenholdt med det ærede Medlems tidligere Udtalelser, maa være den, at hvis Venstre som Resultat af de Forhandlinger, vi nu kommer til i Udvalget, definitivt og absolut gaar imod denne Importreguleringsforanstaltning i den Skikkelse, den nu maatte faa under Udvalgsbehandlingen, saa vil det ærede Medlem og hans Parti ikke kunne stemme for den. Er det Meningen? Ellers kan jeg ikke rigtig finde Mening i det, det ærede Medlem sagde, at Importregulering ikke kan gennemføres uden Venstre, at Venstre vil være i Stand til at forhindre det.

Den højtærede Statsminister mente at finde nogen Modsigelse i det, jeg havde sagt: at den Regering, jeg stod i Spidsen for, havde stillet sig neutralt i Lockout-konflikten, og at jeg saa appellerede til hans Regering om at øve den Indflydelse, den kunde øve paa at opnaa fredelig Overenskomst i de Arbejdsstridigheder, der nu er opstaaet. Nej, det er der ikke nogen Uoverensstemmelse i. Trods vor neutrale Holdning udtalte ogsaa vi os i de Samtaler, vi havde med ledende Mænd indenfor Arbejdsgivernes Kreds — og det er vel nærmest dem, den højtærede Statsminister mener, vi skulde have indvirket paa — i høj Grad for Overenskomst og for at strække sig saa vidt som muligt for at opnaa en Overenskomst, da Arbejdsfreden var af saa afgørende Betydning for vor økonomiske Velfærd i det hele taget. Det er en lignende Indflydelse, som jeg meget vilde ønske, Statsministeren vilde anvende overfor Arbejderpartiet, og han vil kunne anvende den med overordentlig meget større Styrke, end Føreren for noget andet Parti vilde kunne det, idet det er givet, at det socialdemokratiske Parti i højere Grad end noget andet er Udtryk for og staar i det nærmest mulige Forhold til en ganske bestemt Samfundsklasse, Arbejderklassen: Derfor vil jeg ikke sige om det ærede Parti, at det kun er et Klasseparti, jeg tror gerne, at de, som de selv ofte har proklameret, øn-

sker at tage Hensyn til det hele Samfund, det vil jeg ingenlunde frakende dem, men i deres Oprindelse og med Hensyn til deres politiske Basis er de afgjort et Klasseparti i den Forstand, og derfor maa de ogsaa kunne have en langt større og mere afgørende Indflydelse paa den Klasse, af hvilken de er udgaaet, end nogen anden Regering, udgaaet af et andet Parti, der ikke paa den Maade er udgaaet af en enkelt Klasse, men er udgaaet af mange forskellige Klasser.

Statsministeren vilde søge at bortforklare sin Udtalelse til „Vorwärts“ angaaende Dumping og den Konkurrence, der var en Følge af, at man i andre Lande havde lavere Arbejds løn og et større Arbejdstimeantal. Det kan imidlertid ikke lykkes Statsministeren at komme bort fra den, Udtalelsen er jo saa aldeles afgørende. Den peger netop paa det Forhold, at Levestandarden for danske Arbejdere i den hjemlige Industri bringes i Fare ved en Dumping paa Grundlag af længere Arbejdstid og lavere Lønninger. Der udvider altsaa den højtærede Statsminister Dumping-Begrebet, som man ellers nærmest plejer at knytte til Forestillingen om lavere Priser, andet Valutaforhold, til at gaa særlig paa længere Arbejdstid og lavere Lønninger, og paa Grundlag af dette skal man ikke bringe de danske Arbejders Levestandard i Fare. Det vil altsaa sige, at Industriprodukter fra et Land, hvor der arbejdes for en lavere Løn og med længere Arbejdstid, ikke skal have Lov at komme ind her i Landet i det Omfang, som de ellers vilde i Henhold til den bestaaende Toldlovgivning; de skal ikke have Lov at komme ind her i Landet af Hensyn til de danske Arbejders Levestandard. Det er en Udtalelse, som er fuldkommen klar, og som ogsaa er blevet rigtigt opfattet af dem, som er særlig interesserede i at se en saadan Udtalelse fremkomme og gennemført fra Regeringens Side. Og Udtalelsens Klarhed som gaaende paa Industrivarer i al Almindelighed understreges yderligere derved, at den højtærede Statsminister kun har gjort en Undtagelse med Raastofimporten og Indførelse af Specialmaskiner og -artikler.

Den højtærede Statsminister var uheldig i sin Bevisførelse for, at vi havde opløst paa Valutaspørgsmaalet. Hans Bevisførelse derfor støttede sig især paa en Udtalelse af den tidligere Landbrugsminister, en Udtalelse, der lød: „Den bedste Valutaforanstaltning er et hurtigt Valg.“ Ja, det er en epigrammatisk Omskriv-