

Rode: Det overrasker mig ikke at høre den Udtalelse, det ærede Medlem Hr. Pürschel nu lige fremsatte; jeg har aldrig i fjerneste Maade troet paa de Udtalelser, der er fremsat af de ærede Medlemmer Hr. Christmas Møller og Ibsen om den nye Holdning, Landstinget vil indtage, men det kan jo være meget godt, at man allerede nu har faaet at vide, med hvilken løs Vind de to ærede Medlemmer, jeg nys nævnte, har faret.

Det ærede Medlem Hr. N. Neergaard fremførte vedrørende Spørgsmaalet om, hvad Vælgerne havde taget Standpunkt til, en meget lang Udvikling, der sammenblandede Ting, som ikke havde det mindste med hinanden at gøre, og hvis hele Tendens var en saadan, at det derefter vel overhovedet i de fleste Tilfælde ikke vilde være muligt at sige, om der overhovedet forelaa nogen Vælgerafgørelse. Det ærede Medlem gjorde alle Ting saa svømmende og flydende, at man slet ikke derefter vilde kunne opgøre Valgdagens Resultat.

Hvad jeg har fastslaaet, er dette, at alle det radikale Venstres Kandidater før Valget udsendte en Udtalelse, hvorefter deres Standpunkt i Spørgsmaalet om Valutaordningen blandt andet var en Importbegrænsning af Luksus; alle uden Undtagelse har sluttet sig til dette Standpunkt. Ikke en eneste Vælger kunde altsaa føle sig i mindste Maade i Tvivl om, at saadan vilde den handle, som de stemte paa; om de har stemt paa ham af væsentlig andre Grunde, mindre interesserede sig for dette, kommer ikke denne Sag ved, det afgørende er, at de har givet saa og saa mange Folketingsmænd et Mandat til at handle saadan og saadan i denne Sag. Paa samme Maade har Socialdemokraterne faaet Mandat til at handle i denne Sag. Saa siger det ærede Medlem Hr. N. Neergaard: Ja, men var der dog ikke Uenighed mellem Socialdemokraterne og det radikale Venstre om Valutaplanen? Var der ikke Uenighed om Formueafgiften? — Det vedkommer jo ikke det Spørgsmaal, vi taler om her: Vælgernes Mandat til at gennemføre Valutaordningen, at der med Hensyn til Spørgsmaalet om Formueafgiften er Uoverensstemmelser; i hvilket Omfang og paa hvilken Maade denne Uoverensstemmelse er til Stede, vil erfares, naar vi taler om denne Sag, formodentlig i Morgen. Men i denne Sag er det jo ogsaa tænkeligt, at der har været Afvigelser i det socialdemokratiske Standpunkt med Hensyn til Importreguleringen og vort, medens der nu efter det

Forslag og de Udtalelser, Ministeren har fremsat, er Sandsynlighed for, at man kan naa til Enighed herom paa Basis af den Vælgerafgørelse, der fandt Sted den 11. April.

Naar det ærede Medlem Hr. N. Neergaard i den Anledning saa henviser til, at i en anden Sag har et Medlem, forinden han fik Vælgernes Tilslutning, gjort Rede for et Særstandpunkt, skal jeg dertil sige, at dette netop maa fremhæve denne Sags Stilling, hvori intet saadant Særstandpunkt er taget fra noget Medlems Side. Det ærede Medlem nærer Tvivl med Hensyn til, om nu alle Vælgere indenfor vor Kreds med samme Glæde har ment, at Spørgsmaalet kunde løses paa denne Maade, men den samme Tvivl kan jeg for mit Vedkommende rejse overfor det ærede Medlems Vælgere, ja, jeg kan endogsaa sige det ærede Medlem, at det ikke mindre end to Gange er hændt mig i min Valgkreds, at efter et Møde er en Vælger kommet hen til mig og har sagt: Jeg er Venstremand med Liv og Sjæl, men paa eet Punkt er jeg enig med Dem, jeg foretrækker langt Importregulering fremfor Toldforanstaltninger. Det ærede Medlem ser, at man ogsaa kan trække Vælgere frem fra den Side. Jeg tager imidlertid ikke en eneste Vælger fra det ærede Medlem, for alle hans Vælgere har givet ham og hans Parti Mandat til at handle paa en bestemt Maade i Valutasituationen, men saa maa det ærede Medlem ogsaa erkende, hvad vore Vælgere har givet os Mandat til. — Jeg maa maaske, da der er nævnt et afvigende Standpunkt indenfor vor Kreds, have Lov til at sige, at i dette særlige Spørgsmaal behøver det ærede Medlem ikke at forlade Sønderjylland; han kan læse det ærede Medlem Hr. H. P. Hanssens Blad „Heimdal“ for de sidste Aar igennem for at finde en Række afvigende Standpunkter netop overfor hans Økonomi som Finansminister og en stor Sympati netop for Tanken om Importregulering; om denne vil komme til Orde nu, ved jeg ikke, men den har i alt Fald i flere Aar givet sig Udtryk i „Heimdal“. Det er derfor ganske klart, hvorledes vor Stilling er i denne Sag. Hvis vi kan enes med Regeringen og dens Parti om dette Lovforslag, kan det forlade dette høje Ting med et Flertal, og det ganske uanset, hvorledes Venstre stiller sig til denne Sag... (N. Neergaard: Uanset det?)...