

Ja, ganske uanset. Det ærede Medlem vil kunne forstaa, at jeg ikke kan fremsætte nogen Udtalelse, hvis Formaal er at tjene en rent taktisk Bevægelse fra det ærede Medlems Side — det ærede Medlem, som for Øjeblikket i den Grad ser bort fra denne Sags Alvor og Vigtighed for udelukkende at kaste sig ind paa et politisk Standpunkt, som er dette at tage Afstand fra og søge at hindre, at der gennemføres noget, fordi han selv har været i den Situation overhovedet intet at kunne gennemføre, endskønt han paa det Tidspunkt havde Flertallet i Rigsdagen. Hvorledes det vil gaa, hvis Venstre her i Tinget vil stemme imod det, ved jeg aldeles ikke. Venstre i Landstinget og Venstre i Folketinget er jo to Partier, det ved vi af Erfaring, undertiden stemmer Venstre i Landstinget anderledes end Venstre i Folketinget. Jeg kan derfor aldeles ikke vide, hvilken Stilling Venstre i Landstinget vil tage til et Forslag, der kommer her fra Tinget som Udtryk for et Flertal, aldeles ikke. Naar jeg har sagt — og det er dette, jeg ønsker at fastslaa —, at Venstre vil kunne hindre og ødelægge Importreguleringen, saa er det ikke blot i Henhold til den politiske Magt i Landstinget, som de selvfølgelig kan benytte til sammen med de Konservative, hvis de kan faa dem dertil, at hindre Lovforslagets Gennemførelse, men ogsaa i Henhold til den faktiske Magt, de har i Landet. Jeg er ikke i Tvivl om, at de vil kunne lægge Hindringer i Vejen for Importreguleringen, saaledes at den ikke vil kunne gennemføres. Men det er netop derfor, jeg har sagt til den ærede Fører for Venstre: Han og hans Parti kunde ikke enes med de Konservative om en Valutaplan, vil de nu ogsaa tage det Ansvar paa sig at hindre en Valutaplan, for hvilken der kan tilvejebringes Flertal her i Tinget? Jeg tilraader dem at være forsigtige med at træde ind i en saadan Oppositionslinie.

**Statsministeren (Stavning):** Det ærede Medlem Hr. Pürschel har nu stillet et nyt Spørgsmaal til mig vedrørende Importreguleringen, i hvert Fald har jeg ikke kunnet opfatte hans forrige Spørgsmaal paa samme Maade som hans sidste — det sidste kendte jeg nemlig fra et andet Sted, hvor det ærede Medlem har fremsat det. Naar det ærede Medlem spurgte, om jeg ikke ansaa Forholdene ved og Betingelserne for en Importregulering for at være anderledes nu end straks efter Krigen, kan jeg

svare, at det gør jeg selvfølgelig. Selvfølgelig ligger Forholdene nu anderledes, og man maa derfor utvivlsomt for flere Spørgsmaals Vedkommende bevæge sig efter andre Synspunkter, end man behøvede at gøre for 4 Aar siden. Dette er der fornuftigvis ingen Tvivl om. Det samme har jeg for øvrigt sagt her i Salen for ca. et Aar siden, da Spørgsmaalet om Importregulering behandledes.

Med Hensyn til det ærede Medlem Hr. N. Neergaards Bemærkninger om Landstinget maa jeg beklage, at jeg havde opfattet hans første Udtalelse bedre, end den altsaa skulde være, og hvad angaar den Bemærkning, det ærede Medlem Hr. Pürschel fremsatte om Landstinget, saa ved jeg ikke, om jeg har Pligt til at opfatte det ærede Medlem Hr. Pürschel som Ordfører for Landstingets Flertalspartier. Det er jeg ikke sikker paa, og jeg vil da indtil videre gaa ud fra, at det ikke er saa, at det ærede Medlem er bemyndiget til at komme med en saa kategorisk Udtalelse som den, han fremsatte. Lad os nu se, hvorledes det udvikler sig, det er dog vist bedre end at bygge sin Politik paa det ærede Medlem Hr. Pürschel. Men hvis det er rigtigt, hvad det ærede Medlem siger, saa ved det ærede Medlem, og saa ved Landstinget, at saa er ogsaa Kampen mod Landstinget rejst paa en saadan Maade, som maaske dog ikke stemmer med de Interesser, som det ærede Medlem Hr. Pürschel repræsenterer.

Det ærede Medlem Hr. N. Neergaard mente, at jeg vilde søge at bortforklare en Udtalelse om Dumping. Det er aldeles urigtigt, jeg har intet i den Henseende søgt at bortforklare og har intet Ønske om at bortforklare noget som helst.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

**Pürschel:** Den højtærede Statsminister besvarede det Spørgsmaal, jeg havde rettet til ham, saaledes, at Forholdene nu laa anderledes. Jeg vil gerne her understrege, at jeg opfatter det saaledes, at de ligger ugunstigere for en Importregulering, end de laa den Gang. Jeg skal endelig bede den højtærede Statsminister om, naar Fortrykket foreligger, med koldt Blod og roligt Overlæg at gennemlæse den Udtalelse, jeg har fremsat med Hensyn til Landstinget.