

faa et levende Indtryk af, hvilken Belastning det er af hele Obligationsmarkedet.

Det ærede Medlem Hr. N. Neergaard mente, at et Forslag som det om Valutaydelsen, der var fremsat af den tidligere Regering, havde Evne til at forbedre det danske Pengevæsen og den danske Kronens Værdi. Det forundrer mig i meget høj Grad, at den tidligere Finansminister kan have den Tro. Jeg maa sige som min Mening i hvert Fald, at det var et af de sletteste Forslag, jeg i den Henseende har set, dette Forslag om at tage en Ydelse i nogle Aar og føre et meget omstændeligt Regnskab med alle disse Ydelser, skrive alle Statens Skatteydere op i Bøger og Protokoller og holde Regnskab med, hvor meget de har til gode, og saa om nogle Aar slippe al denne Købekraft løs, som man har opsamlet. At det skulde kunne stabilisere den danske Kronens fremtidige Værdi, forekommer mig ganske usandsynligt. Men jeg har ogsaa opfattet det — det er muligt, jeg har opfattet det forkert —, men jeg har opfattet det kun som et Forslag, som den afgaaende Regering fik fra en eller anden Side i sidste Øjeblik før Valget, og som man fremsatte, fordi man skulde fremsætte noget, men jeg tror ikke, den tidligere Finansminister kan faa ret megen nationaløkonomisk og finansiel Indsigt til at give ham Ret i, at dette Forslag kunde sikre den danske Kronens fremtidige Værdi. Nej, man kan mene, at det Forslag, der her er Tale om, er et strengt Forslag i sine Sats, man kan pege paa enkelte Omraader, hvor det maaske vil komme til at virke ekstraordinært haardt, men man kan ikke komme bort fra den Grundbetragtning, at Princippet, der ligger i det, Afbetaling af Statens Gæld, Inddragning af Pengene dertil fra Omraader, hvor denne Inddragning dog vil virke mindst trykkende, det er Vejen til at skabe Tillid til, at den danske Kronens Værdi vil holde fremtidig og vil holde sig saadan, at vi ikke faar et nyt Nedslag.

Det ærede Medlem Hr. Lange talte bl. a. om, at Kapitalen er Næringslivets Værktøj, derfor maatte man formentlig ikke røre Kapitalen. Ja, det lyder jo meget lyrisk, at Kapital er Næringslivets Værktøj. Det er vanskeligt for mig at forstaa, hvad der menes med en saadan Udtalelse; men der er heller ikke paa nogen som helst Maade Tale om at fjerne Kapitalen. Der er Tale om at overføre Rettigheden til Kapitalen fra det ene Menneske til et andet. Jeg tror, at det ærede Medlem

Hr. N. Neergaard selv erklærede, at vel gaar Kapitalen over til andre Personer, men der forsvinder ikke noget. Der flyttes juridiske Rettigheder, og det er ogsaa rigtigt. Den Kapital, der opsamles og indbetales til Staten, gaar jo ud igen ved Betaling af Statsobligationerne. Men der sker det, at Statskassen befries for en meget betydelig Rentebyrde i Fremtiden, og jeg har Indtrykket af, at det danske Samfund er ved at blive meget stærkt overbebyrdet med Rentebyrder. Jeg tænker her paa *hele* det danske økonomiske Samfund. Det bærer en alt for stor Rentebyrde i Øjeblikket til, at Produktionen kan gaa saa godt, som den skal. Jo større Renterettigheder der eksisterer i et Land, jo større økonomiske Byrder ligger der for det økonomiske Liv, som er det producerende og frembringende. Det er en given Sag. I det Øjeblik vi kan nedbringe Rentebyrden i et Land, fremmer vi derved Muligheden, Betingelsen for et produktivt Samfunds Udvikling.

Det ærede Medlem Hr. Lange mente ogsaa, at dette Forslag var et uheldigt Forslag, fordi det ikke tog Andelsselskaberne med. Jeg ved nu ikke, hvad en Diskussion om Andelsselskaber kommer dette Spørgsmaal ved. Jeg ved, at Spørgsmaalet om Andelsselskaber rejses altid, naar der er Tale om Aktieselskabers Beskatning, men det er der jo slet ikke Tale om her. Aktieselskaberne kommer slet ikke i Betragtning her. Det, der er Tale om her, er en Beskatning af de Personer, som har den juridiske Rettighed til Formuerne. Men et Aktieselskab ejes ikke af Aktieselskabet selv, men af Aktionærerne. Som det ærede Medlem Hr. Rode saa rigtigt sagde, er det ikke Aktieselskabet, man beskatter, men Aktionærerne. Men disse Aktionærer beskattes netop ogsaa af den Værdi, der er i Aktieselskaberne. Derfor forstod jeg ikke rigtig det ærede Medlem Hr. Rodes Bemærkning om, at der kunde ligge Værdier i Aktieselskabet, som ikke blev beskattet. Jeg ved ikke, om det ærede Medlem tænkte paa de saglige Værdier, Maskiner, Bygninger, Kapital og lignende. Jeg forstaa det ikke, for der er her slet ikke Tale om Værdier, som ikke giver sig Udtryk i Aktiernes Kurs. Aktiernes Kurs er netop Udtryk for de Værdier, der ligger bagved den Aktiekapital, der findes i Selskabet, og i det Øjeblik, der er saadanne store Værdier i et Aktieselskab, stiger Aktierne i Kurs; saa bliver Formuen større, og derved vil naturligvis disse Aktieejere faa en større Formue.