

Lovforslag og har udførligt overfor dette høje Ting, endda mere end een Gang, angivet, hvilke afgørende Indvendinger mit Parti og jeg har mod Forslaget, og af hvilke Grunde vi ikke vil kunne slutte os dertil. Dette maa være i saa frisk Minde — og de ærede Medlemmer, som er nye i Tinget, vil ved at se efter i Rigsdags-tidende kunne erfare, hvad jeg har sagt —, at jeg ikke skal trætte det høje Ting med en Gentagelse af, hvad jeg den Gang fremførte, men kun i Almindelighed henholde mig dertil.

Hovedgrundene til, at vi ikke kan tiltræde Lovforslaget, er jo følgende: For det første mener vi, det vil medføre en almindelig Hævning af Priseniveauet her i Landet og saaledes være en valutaskadelig Foranstaltning. I saa Henseende nytter det ikke, at den ærede Ordfører for Forslagsstillerne henviser til, at i adskillige Tilfælde vil denne Prisstigning ikke finde Sted, idet Industrien vil producere saa meget billigere, thi de Tilfælde, som kan komme til at foreligge af denne Art, vil ganske sikkert altid høre til Undtagelserne; gennemgaaende vil en væsentlig Hævning af Priseniveauet blive Følgen. Der vil endvidere blive en uforholdsmæssig Forhøjelse af Beskyttelsen for visse allerede alt for højt beskattede Nødvendighedsartikler. Det er meget rigtigt, at Toldreformen af 1908 gennemgaaende betød en Formindskelse af Beskyttelsen, men for at faa Forslaget gennemført blev det nødvendigt for ikke faa meget vigtige Forbrugsartikler at opretholde en Beskyttelse, som selv efter den stedfundne Nedgang af Pengeværdien er ganske uforholdsmæssig høj, og denne uforholdsmæssig høje Beskyttelse vil altsaa blive yderligere forøget. Dernæst vil Guldolden betyde en væsentlig Belastning af Produktionsfor-nødenheder, Halvfabrikata og Hjælpemidler for vore forskellige Virksomheder, hvorved adskillige Virksomheders Konkurrence med Udlandet vil vanskeliggøres. Endelig vil den fremkalde en højst uheldig Usikkerhed i Toldforholdene, hvilket jeg i mine tidligere Udtalelser om dette Emne udførligt har været inde paa, og skabe store administrative Vanskeligheder særlig overfor Kreditoplagssystemet. Den Belastning af det danske Samfund, som dette vil betyde, udtømmes paa ingen Maade ved, at man, som den ærede Ordfører for Forslagsstillerne gentagne Gange gjorde, fremhæver de 24 Kr., som efter Statistisk Departements Beregning vilde blive den forøgede Byrde for et Normalbudget, thi det be-

tyder ikke den forøgede Byrde for det danske Samfund, ja, det udtømmer end ikke den forøgede Byrde for de Husholdninger, man har taget særligt Sigte paa, for det maa erindres, at det er et Normalbudget, dette er bygget paa. Hvis man vilde tage, hvad Byrden vilde blive for et Gennemsnitsbudget, vilde man komme op til et meget højere Beløb, hvilket ogsaa tydeligt fremgaar af det Toldbeløb, som det ærede Medlem mente der vilde indvindes gennem Forslaget, og som ingenlunde udtømmer den forøgede Bekostning, det vil blive for Forbrugerne her i Landet. Thi til dette Beløb maa lægges den nødvendige Prisstigning, der vil fremkomme for de her i Landet fremstillede Produkter, hvis Beskyttelse forøges, eller hvis Produktionsfor-nødenheder eller Halvfabrikata ogsaa belægges med højere Skat. Jeg fastholder, at de Forslag, som den forrige Regering indbragte, i langt højere Grad end dette gaar til Kærnen af Sagen. Forslaget om Valutaydelse vilde utvivlsomt, hvis det var blevet gennemført, have givet en effektiv Indskrænkning af Forbruget, og det er af de Forslag, der har været fremført, det, der stærkest, i sikrest Grad, vilde virke i den Retning.

Hvorvidt det foreliggende Forslag vil medføre en virkelig Indskrænkning af Forbruget, er jeg slet ikke saa sikker paa. Toldforhøjelserne er neppe store nok til at sikre en saadan Virkning, de er store nok til at sikre en Stigning af Priseniveauet og dermed en Forøgelse af Seddelmængden, men om de vil være tilstrækkelige til i nævneværdig Grad at formindske Forbruget, har jeg mine meget store Tvivl om. Ved Siden af Forslaget om Valutaydelse forelagde vi Forslag om Forhøjelse af Tolden og Afgiften paa visse Luksusvarer, vi skaa-nede her Nødvendighedsartiklerne, hvilket ikke har kunnet ske gennem dette Lovforslag, og gjorde de forøgede Afgifter saa høje, at det med Sikkerhed kan siges, at de vilde medføre visse Indskrænkninger i Forbruget og derfor trods den Prisstigning, der vilde finde Sted paa saadanne Produkter, ikke vilde nødvendiggøre en Forøgelse af Seddelmængden, ja, endog vilde resultere, antager jeg, i en Formindskelse.

Det Sideformaal, der skal naas gennem dette Lovforslag, altsaa Tilvejebringelsen af et betydeligt aarligt Beløb til en ekstraordinær Afbetaling af Statsgælden, er et Formaal, som i Almindelighed alle Partier har givet deres Tilslutning. Kun kommer det an paa, om det sker paa