

gennemført, idet det konservative Folkeparti, som vi maatte antage vilde yde os helt og fuld Støtte, ikke har formaaet at gøre det, men har delt sig i to Mindretal i Udvalget, hvoraf det ene positivt stiller sig afvisende og det andet stiller Ændringsforslag, hvorved Lovforslaget efter vor Formening forringes. Jeg haaber imidlertid, det skal blive muligt at faa Lovforslaget gennemført i begge Rigsdagens Ting saa nogenlunde i den Skikkelse, hvori vi har forelagt det, saaledes at det kan tjene til den allernødtørftigste Beskyttelse, indtil vi til Efteraaret kan fremsætte et mere fyldestgørende Forslag, saaledes at det kan vinde den fornødne Tilslutning ikke blot i dette Ting, men ogsaa i det andet høje Ting.

Johannes Lou: Den højtærede Indenrigsminister sluttede med at sige, at han haabede, at et Lovforslag saa nogenlunde som det, Ministeren havde forelagt, kunde blive gennemført i begge Ting. Det er ogsaa det konservative Folkepartis Mening, idet det paa ethvert Felt, hvor Lovforslaget drejer sig om Beskyttelse for Lejerne, er gaaet med til Ministerens Forslag. Det ærede Medlem Hr. Bouet og jeg mener at lette Forslagets Fremme gennem begge Ting ved paa dette Tidspunkt ikke at faa stemt vort Ændringsforslag ned. Vi vil derfor trække vort Ændringsforslag tilbage, og ved Sagens tredie Behandling vil vi ikke stemme mod Regeringens Forslag, men afholde os fra at stemme, saaledes at Regeringens Forslag faar fri Bane i det høje Landsting. Vi vil yderligere endnu en Gang opfordre Flertallet til at optage vort Ændringsforslag.

Formanden: Ændringsforslag Nr. 2 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Carlsen-Skiødt: Efter Forhandlingerne nu vil jeg tillade mig at trække mit Ændringsforslag tilbage, da det ikke skønnes at kunne gennemføres her. Jeg havde oprindeligt tænkt at ville tage samme Standpunkt som det ærede Medlem Hr. Johannes Lou ved tredie Behandling, nemlig at undlade at stemme, ud fra den Betragtning, at Lovforslaget vilde komme ændret tilbage fra Landstinget; men efter de Udtalelser, den højtærede Indenrigsminister fremkom med, at han forment, at Forslaget vilde blive vedtaget i Landstinget, og ogsaa efter de Udtalelser, det ærede Medlem Hr. Jo-

hannes Lou fremkom med under sin første Udtalelse i Dag, vil jeg anbefale at stemme imod Regeringsforslaget.

Formanden: Ændringsforslag Nr. 1 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Slebsager: Det glæder mig, at den højtærede Indenrigsminister i sin sidste Udtalelse erkendte, at Lovforslaget ingen Betydning har hverken for de Byer, hvor Nævnene hørte op pr. 1. Maj 1924, og hvor altsaa Kontrolbestemmelserne varer til 1925, eller for København, hvor Nævnene hører op 1925 og Kontrolbestemmelserne altsaa kan vare til 1926. Den højtærede Indenrigsminister erkendte, at Lovforslaget ingen Betydning havde for disse Byer. Men, sagde den højtærede Indenrigsminister, Lovforslagets Betydning var, at Kontrolbestemmelserne kunde fortsættes for de Byers Vedkommende, hvor de ophørte pr. 1. Maj i Aar. Jeg vil dog gerne gøre den højtærede Indenrigsminister opmærksom paa, at naar Kontrolbestemmelserne i disse Kommuner ophører pr. 1. Maj i Aar, er det efter Kommunalbestyrelsernes frie Beslutning; da de ophævede Nævnsinstitutionen pr. 1. Maj 1923, vidste de, at Kontrolbestemmelserne vilde vare til 1. Maj 1924 og ikke længere. Men det er altsaa af Hensyn til disse Byer, som af egen fri Villie har ophævet Huslejeloven, at man fra Regeringens Side har fremsat dette Lovforslag. Maa jeg saa rette et Spørgsmaal til den højtærede Indenrigsminister: Er der fra de Byer, hvor Kontrolbestemmelserne ophørte pr. 1. Maj i Aar, kommet Andragende til Indenrigsministeriet om at faa Huslejeloven eller Kontrolbestemmelserne fortsat for deres Vedkommende? Thi hvis saadant Andragende ikke foreligger fra disse Byers Side, er det hele jo fuldkommen umotiveret fra Ministeriets Side.

Indenrigsministeren (Hauge): Der foreligger vel ikke formelle Andragender fra disse Byer, derimod foreligger der i Indenrigsministeriet en Række Henvendelser — og denne Række forøges daglig — fra Lejere, som besværer sig over, hvad de er udsat for. Jeg tør sige, at vi i Indenrigsministeriet har det Indtryk, at Boligvanskelighederne ude omkring i Provinserne er større, end man havde Grund til at vente for et halvt Aar siden, ikke mindst af den Grund, at man sidste