

Jeg skal bede det høje Ting om at behandle dette Lovforslag med den Velvillie, det fortjener, saa at det kan vedtages og blive til Gavn og fremme en god Udvikling af det økonomiske Liv i Danmark.

**Formanden:** Derefter har Ministeren for offentlige Arbejder Ordet for at fremsætte det for hans Vedkommende anmeldte Lovforslag.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Fris-Skotte):** Jeg tillader mig herved at fremsætte for den høje Rigsdag *Forslag til Lov om Bemyndigelse for Ministeren for offentlige Arbejder til Foretagelse af visse Ekspropriationer.* Lovforslaget søger at skaffe Lovhjemmel for Erhvervelse af Jord til Udvidelse af bestaaende Jernbaneanlæg, eventuelt ved Ekspropriation i Henhold til Forordningen af 5. Marts 1845. Det drejer sig dels om Arealer til Anlæg af Billetsalgssted med offentligt Sidespor ved Dølbyvad samt til Anlæg af en skinnefri Vejforbindelse samme Sted og dels om en yderligere Udvidelse paa 2,8 ha af Lillerød Statsbanestation. Endelig indeholder Lovforslaget en Bemyndigelse for Ministeren til at meddele Aktieselskabet København—Slangstrup Jernbane Tilladelse til at erhverve Arealer til Udvidelse af Banen til Anlæg af Dobbeltspor paa Strækningen mellem København og Hareskov. Det er saadanne Bemyndigelser, som tidligere blev søgt paa Finansloven eller Tillægsbevillingsloven, men som efter den i Fjor indførte Praksis nu skal bevilges paa særlig Lov, men de har dog stadig Tilknytning til Bevillinger, der allerede er givet paa Finansloven, og der vil altsaa aarlig fremkomme lignende Lovforslag med vekslende Indhold, alt efter Behovet. Et Lovforslag som dette vilde utvivlsomt være blevet fremsat af den forrige Regering, efter at Finansloven var vedtaget, hvis ikke Valget havde fremskyndet Rigsdagssamlingens Afslutning.

Jeg tillader mig at anbefale dette Lovforslag til Tingets Velvillie og til Behandling i indeværende Rigsdagssamling.

**Formanden:** Derefter har det ærede Medlem Hr. Drachmann Ordet for at forelægge et ved Mødets Begyndelse anmeldt Lovforslag.

**Ordføreren for Forslagsstillerne (Drachmann):** Paa min Partigruppes Vegne skal jeg herved have den Ære at forelægge *Forslag til Lov om Toldens Er-*

*læggelse i Guld.* Dette Lovforslag vil jo være velkendt fra Rigsdagens forrige Samling, og jeg skal derfor nu fatte mig i Korthed, idet jeg kun skal fremhæve, at ogsaa denne Gang forelægger vi Lovforslaget som et udpræget Forhandlingsgrundlag. Der er allerede i Lovforslagets § 2 gjort visse Undtagelser fra den Toldforhøjelse, der vil fremkomme efter den foreslaaede Opførelse af Toldsatserne til Guldparitet, men herudover vil vi ved Forhandling være villige til at drøfte Undtagelser for andre Varer fra den generelle Toldforhøjelse efter Guldpariteten, i saadanne Tilfælde, hvor urimelig Toldbeskyttelse eller Toldbelastning maatte fremkomme. Jeg skal yderligere tillade mig at fremhæve, at dette Lovforslag ikke er tænkt at komme til Anvendelse paa de sidst vedtagne Luksustoldsatser efter den Lov, som nu snart enten udløber eller skal fornyes. Ligeledes vil jeg henvide til, at man i denne Forbindelse ikke maa glemme, at siden dette Lovforslag første Gang fremsattes fra vor Side, er visse Produktionsmidler — jeg tænker her nærmest paa visse vigtige Landbrugsmaskiner og Landbrugsredskaber — helt fritaget for Told efter den nylig vedtagne Lov, der blev betegnet som Toldlovens tekniske Revision. Overhovedet vil jeg gerne i denne Forbindelse fremhæve, at den gældende Toldlov jo i vid Udstrækning fritager for Told Raastoffer og Hjælpe midler for Produktionen, saaledes at de Indvendinger mod Guldlovsforslaget, der er fremført om, at det skulde kunne fordyre Produktionen baade i Landbruget og i Byerhvervene, intetsteds har hjemme. Naar der ogsaa har været Tale om, at dette Lovforslag vilde medføre en Varefordyrelse, skal jeg kun henvide til de Oplysninger, som fremkom fra Statistisk Departement paa en Forespørgsel fra Udvalget om den Fordyrelse, en Guldlovs vilde medføre for det almindelige Husholdningsbudget. Departementet oplyste, at en Guldlovs for et normalt Budget paa 4.100 Kr. vilde medføre en ekstra aarlig Belastning paa 24 Kr. Disse 24 Kr. er vel endda i dette Øjeblik reduceret i Overensstemmelse med Kronens bedrede Værdi. Reduceret er ogsaa det finansielle Provenu af dette Guldlovsforslag, som i sin Tid af Departementet blev ansat til 55 Mill. Kr. aarlig ved fuld Udnyttelse. Det er imidlertid Mening, at Guldlovsen skal virke importbegrænsende, saaledes at den fulde Udnyttelse i finansiel Henseende ikke vil fremkomme, og en saadan er heller ikke ønsket.