

ner er ganske uløselige. Overfor denne Mulighed har jeg paavist, at Lovforslaget ikke indeholdt nogen Vejledning, men nu har vi jo faaet en autentisk Fortolkning af Lovforslaget, først af det ærede Medlem Hr. Rode og derefter af den højtærede Statsminister, hvoraf det fremgaar, at man i det Tilfælde vil forstaa Loven saaledes, at i Forretningsudvalget skal i hvert Fald sidde Formanden for Valutacentralen og den af Nationalbanken valgte Repræsentant. Det er jo altid en vis Klarhed, selv om det naturligvis havde været bedre, om det havde staaet i Lovforslaget, naar det var det, man mente.

Den højtærede Statsminister brugte det Udtryk, at han fandt det uheldigt, at man havde henvist til Listen af 1920. Jeg forstaaer særdeles vel, at den højtærede Statsminister finder, at det er uheldigt, det var jo netop det, man fra radikal Side ønskede som Begrænsning. Jeg kan derfor godt forstaa, at den højtærede Statsminister ikke er særlig glad derved, men vi har jo i Dag faaet det ærede Medlem Hr. Rodes autentiske Fortolkning af dette Forhold: at det, der staaer i Udvalgets Betænkning, ogsaa skal være bindende for den højtærede Statsminister.

Det Spørgsmaal, som jeg rejste: Hvilke Varer? vilde den højtærede Statsminister ikke besvare. Det skal jeg naturligvis respektere, men jeg kan ikke erkende, at det skulde være umuligt for den højtærede Statsminister at sige noget om, hvad det er for nogle Varer, han har tænkt paa, altsaa blot give os Tallene. Den højtærede Statsminister har jo tænkt paa visse Varer, det ved vi alle sammen, vi ved ganske vist ogsaa, at det ærede Medlem Hr. Rode har tænkt paa andre Varer, men derfor kunde det alligevel have sin Interesse at faa dette Spørgsmaal besvaret, og i hvert Fald bliver tilbage det Spørgsmaal: Hvis nu Gennemførelsen af denne Foranstaltning giver en betydelig Mindreindtægt i Told, hvorfra vil man saa dække denne Mindreindtægt? Det Spørgsmaal maatte dog kunne besvares.

Endelig udtalte den højtærede Statsminister, at dette Lovforslag meget vel kunde bruges til at komme de betrængte Industrier til Hjælp. Denne Mulighed kan naturligvis ikke benægtes, men jeg maa dog gaa ud fra, at det ærede Medlem Hr. Rode i saa Tilfælde vil slaa fra, thi saa vidt jeg har forstaaet det radikale Parti, ønsker man under ingen Omstændigheder Lovforslaget benyttet paa den Maade.

Rode: Den ærede Ordfører for Venstre (N. Neergaard) sagde, at det særlig betænkelige ved dette Lovforslag var, at det lagde en Myndighed i Haanden paa en Regering og et Flertal, der er for Indgreb i Erhvervslivet. Rent bortset fra, at Bemærkningen om et Flertal, der rent principielt er for Indgreb i Erhvervslivet, er ganske forkert, for saa vidt den angaar os, er selve Bemærkningen fra den tidligere Statsministers Side ganske urigtig, for denne Myndighed lægges ikke i Haanden paa en Regering og et Flertal, den lægges i Haanden paa Regeringen og den samlede Rigsdag, og saaledes som Rigsdagsudvalgets Sammensætning for Øjeblikket vil blive, er det jo angivet fra anden Side, at den nuværende Regering maatte overvinde en Modstand indenfor dette Flertal for at kunne gennemføre det. Det er Udtryk for den Opfattelse, som vi har haft, at Foranstaltninger som disse ikke lader sig gennemføre, medmindre der staaer en stærk Styrke bagved, hvad ogsaa det ærede Medlem Hr. N. Neergaard udtalte ved Fremsættelsen af sine Valutaforslag før Hjemsendelsen af den forrige Rigsdag.

Den højtærede Statsminister sagde, at han ikke fandt det heldigt, at Listen var nævnt, navnlig af Hensyn til visse Tilbøjeligheder til hurtig Indførelse, Hamstring, eller hvad man ellers kan tænke sig. Jeg maa mene, at denne Betragtning fra Statsministerens Side er urigtig. Hvis man kunde tænke sig, at dette Lovforslag vedtoges i Dag af den samlede Rigsdag, vilde alle Importører af Varer, der findes paa den omtalte Liste, jo vide, at enhver Indførsel af disse Varer fulgtes med særlig Omhu fra Regeringens Side, og at ethvert Forsøg paa en hurtigere eller stærk Indførsel øjeblikkelig vil blive mødt med Forslag om at bringe dem ind under Loven. I saa Henseende maa jeg tværtimod mene, at Lovens Vedtagelse og Viden om, hvilke Varer der eventuelt kan bringes ind under Loven, vil opfordre alle, der handler med disse Varer, til at forhandle forsigtigt, samfundsøkonomisk, hvis de vil unddrage sig de Vanskeligheder, denne Importbegrænsning vil fremkalde for deres Erhverv. Jeg tror derfor, at det i saa Henseende kan være nyttigt, at man ved, hvad det eventuelt kan komme til at dreje sig om, men lige saa bestemt kan jeg derfor paa ny udtale, at just ogsaa paa Grund af disse Forhold er det klart, at hvad der kommer ind under Loven, afhænger af Begivenheder i Verden, af Forholdene i det hele taget. Der er her givet en Adgang til paa be-