

Men tilbage vil der i alle Tilfælde blive en særdeles stor Merindtægt, og denne aarlige store Merindtægt paa — lad os sige — mellem 30 og 40 Mill. Kr., beregnet efter den øjeblikkelige Guldprocent, er i Lovforslaget foreslaaet anvendt til Afbetaling paa Statsgælden. Nu har vi lige hørt den højtærede Finansministers alvorlige Fremstilling af de Forhold, der i de nærmeste Aar kommer til at foreligge med Hensyn til Statsgælden, og navnlig paa denne Baggrund maa jeg meget indtrængende henstille, at man tager dette Lovforslag under alvorlig og velvillig Overvejelse. Den Afbetaling paa Statsgælden, som vi kan byde gennem dette Lovforslag, er nødvendig. Den skal, som det fremgaar af Bemærkningerne, først og fremmest anvendes til Nedbringelse af den indenlandske Statsgæld og maaske navnlig til Nedbringelse af Statens løse Gæld til Nationalbanken; jeg er ganske enig med den højtærede Finansminister med Hensyn til dette Forholds Betydning overfor vor Valuta. Men bag vort Forslag skjuler sig ogsaa et principielt Standpunkt med Hensyn til dets importbegrænsende Værdi. Vi anviser her Toldvejen i Modsætning til det Importreguleringssystem, der er fremsat fra anden Side. Staar man overfor de to generelle Principper, Toldvejen eller Importreguleringen, tillader vi os at tro, at man baade udadtil og indadtil ved en generel gennemført Importregulering vil møde saa store Vanskeligheder med paafølgende Skuffelser, at Toldvejen vil være den virkelig effektive, den rationelle Vej, at gaa, ja den eneste. Derfor tillader vi os at opfordre til Forhandling efter de i dette Forslag indeholdte Tanker og Principper.

Jeg skal med disse Bemærkninger indtrængende anbefale det foreliggende Lovforslag til det høje Tings velvillige Behandling.

Formanden: Eksemplarer af de nu fremsatte Lovforslag er eller vil blive omdelt til Tingets Medlemmer.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 168 af 1. Maj 1923 vedrørende Boligforholdene.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1).

Sagen sattes til Forhandling.

Simonsen: Jeg skal paa det socialdemokratiske Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag om Ændringer i den nugældende Lov vedrørende Boligforholdene. I Realiteten er det foreliggende Forslag det samme som det, der af mit Parti blev fremsat her i Tinget i Begyndelsen af Marts forud for de nu afholdte Folketingsvalg. Det gaar ud paa en Forlængelse af Fristerne i den nugældende Boliglov med 1 Aar, saaledes at den Regulering, der er tilbage, kan fortsættes endnu 1 Aar; kun er der ikke til det foreliggende Forslag føjet nogen Bestemmelse om, at der i Løbet af Sommeren skal overvejes Forslag til en varig Boliglovgivning, men en saadan Tilføjelse er jo ogsaa unødvendig, efter at den højtærede Indenrigsminister i sin Motivering for Forslaget har oplyst, at det var Forudsætningen for Forlængelsen. Det Forslag, der fra socialdemokratisk Side blev fremsat i Marts Maaned, havde en krank Skæbne. Ledelsen af Tinget udskød Behandlingen i 14 Dage, saa at det ikke var muligt i den Tid, der var tilbage, at faa Forslaget gennemført. Jeg haaber nu, at der venter det foreliggende Forslag en bedre Skæbne, ikke blot her i Tinget, men ogsaa i det andet høje Ting. De Repræsentanter for de andre Partier, som i Marts Maaned fremsatte den kraftigste Modstand mod vort Forslag om Forlængelsen, særlig Venstres daværende ærede Ordfører (Hagbart Berg), er jo ved Valget udgaet af dette Ting, hvilket antagelig vil lette Vejen for Forslaget. Jeg skal ikke komme ind paa nogen nærmere Omtale eller Paavisning af Nødvendigheden af et saadant Forslags Gennemførelse, idet jeg ganske kan henholde mig til den højtærede Indenrigsministers Motivering ved Forslagets Fremsættelse. Alle regulerende Foranstaltninger vedrørende Huslejeforholdene er den 1. Maj udløbet i 19 Byer, ogsaa Reserveaaret, og Ophævelsen er sket efter Vedtagelse af de paagældende Byraad. Der vilde da neppe for disse 19 Byers Vedkommende have været noget at foretage, selv om Forlængelsen var vedtaget før 1. Maj, idet man neppe kan gaa ud fra, at de paagældende Byraad vil ændre deres een Gang tagne Standpunkt — i hvert Fald ikke paa nærværende Tidspunkt, maaske vil Synspunkterne blive ændret noget ogsaa paa disse Steder, naar Byraadsvalgene om et Aar er afholdt. Men alle de Steder baade i By og paa Land — og det er jo ikke faa —, hvor Kommunalraadene ikke har villet gaa med til Ophævelse af Boligforanstaltningerne, før det var nødvendigt, vil den