

Det er heller ikke tilstrækkeligt, at der, som det er sket fra Traktatmodstanderne flere Gange under den foregaaende Forhandling, henvises til, hvad man maatte mene i Norge. Det er ikke bindende for os; det, der er bindende for os, er de Forudsætninger, under hvilke Traktaten er vedtaget fra begge Sider.

Det ærede Medlem Hr. Pürschel blev ved med sin Tale om Tillidsspørgsmaal: det var dog kun et Faktum, han havde anført, at første Gang Ministeriet Stau-ning gjorde en Sag til et Kabinetsspørgsmaal, var det Venstre, der reddede det. Naa ja, vi behøver jo ikke at redde det, for Ministeriet Stauning har indtil videre et Flertal i dette Ting, og jeg skulde meget tvivle paa, at det ærede radikale Parti for Øjeblikket vilde tage Ansvaret for en Afstemning, der bragte Ministeriet til at vige eller opløse. Jeg skulde meget tvivle paa det, men det kommer jo slet ikke Sagen ved, for det ærede Medlem Hr. Pürschel vil vel nok indrømme mig, at det er ikke ved enhver Lejlighed, man kan fælde et Ministerium, selv om det ligger i ens Magt at gøre det, hvad jeg nu ikke tror det gør i dette Tilfælde. Man kan ikke fælde et Ministerium paa en Sag, naar Ministeriet loyalt har ført frem et Forslag, der stammer fra ens egen tidligere Regering. Det er umuligt at gøre det, og jeg gad nok vide, om det ærede Medlem vilde gaa frem paa den Maade. Det er ganske umuligt, rent bortset fra den Betragtning, jeg førte frem, at det her ikke er et partipolitisk Spørgsmaal, det drejer sig om, men et Spørgsmaal, der ligger udenfor Partipolitikken, et Landsspørgsmaal; man maa heller ikke i Spørgsmaal, der ligger indenfor den partipolitiske Ramme, gaa saaledes frem, at man vil fælde noget Ministerium à tout prix i en Sag, hvor man er enig, mindst af alti en Sag, som dette Ministerium har overtaget fra en selv. Det ærede Medlem Hr. Zahle sagde, at jeg vidste ikke, om der var Villighed i Norge til at indlede nye Forhandlinger inden Traktatens Ratifikation angaaende Fastsættelse af Grænserne i Angmagssalik. Jo, det ved jeg, og det underer mig i høj Grad, at det ærede Medlem ikke ved det efter de Oplysninger, der er givet i Dag.

Endelig gjorde det ærede Medlem Hr. Pürschel nogle Bemærkninger om Friheden i Venstre. Det ærede Medlem udtalte, at det havde interesseret ham meget, at jeg havde sagt, at det var efter fri Overbevisning om Traktatens Lands-

gavnlighed, alle Forhold tagne i Betragtning, at vi vilde stemme for den. Jeg maa underrette det ærede Medlem om, at saaledes er det altid indenfor vort Parti, indenfor Venstre øves der aldrig nogen Partitvang. Jeg erindrer ikke, at der i de mange Aar, jeg har staaet indenfor dette Parti, er øvet en saadan Tvang, at man har sagt til Medlemmer af Partiet: Skønt det er mod din Overbevisning, skal du af Partigrunde stemme paa denne eller hin Sag, ellers bliver du udelukket af Partiet. Saaledes er Forholdet ikke indenfor Partiet Venstre, paa ingen Maade, ethvert Medlem har Ret til at stemme efter sin Overbevisning, selv om det er imod Partiets Flertal, forudsat, at han forinden Afstemningen har meddelt Partiet, at han agter at stemme anderledes end Partiets Flertal.

**Zahle:** Angaaende Fastsættelsen af Grænserne for Angmagssalik-Distriktet udtalte det ærede Medlem Hr. N. Neergaard nu, at han ansaa det ikke for at være bindende for os, hvad de mener i Norge. Jo, det er i Sandhed bindende for os, hvad de mener i Norge, og hvad de har tilkendegivet os at de mener i Norge. Hvis man siger noget andet nu, før vi skal til at vedtage Overenskomsten her; saa længe ensartede Synspunkter ikke er tilvejebragt, er det en direkte Opfordring til Strid med Norge; thi dersom vi vedtager at praktisere Overenskomsten paa dette Punkt i en anden Aand og Forstaaelse end den, som vi ved de har vedtaget den i i Norge, er det Striden; som vi er ganske sikker paa, og vi vedtager jo ikke denne Overenskomst for at faa Strid, men for at faa Fred, og derfor var det rigtigt, om vi optog Forhandlinger med Norge, som kunde klare dette og andre uklare Spørgsmaal. Jeg har intet erfaret i Dag, som skulde belære mig om, at det var umuligt at komme til Forhandling med Norge angaaende denne Sag, og jeg kan sige, at jeg har ikke hørt andet i Dag, end hvad det ærede Medlem Hr. Reedtz-Thott har haft Anledning til at høre og har hørt lige saa godt som jeg; og hans Optræden ved her at stille Dagsorden og fremsætte de Udtalelser, han har fremsat i Dag, viser tydeligt nok, at han lige saa lidt som jeg har gjort den Erfaring, som det ærede Medlem Hr. N. Neergaard paastaar vi har haft Lejlighed til. Der har ikke for nogen været Lejlighed til at erfare, at det er umuligt at faa nogen Forhandling i Gang med Norge, thi det er ikke forsøgt.