

Mennesker i Danmark, der tror paa, at Tolden er den store Løsning, vi nu skal have. Og det forekommer mig heller ikke, at Eksemplerne fra andre Lande er oplivende i saa Henseende. (*Fraenkel*: Jo, i høj Grad!). Ja, det er naturligvis en Skønssag. (*Fraenkel*: Nej, det er Kendsgerninger). Det ærede Medlem Hr. Fraenkel finder dem uhyre oplivende, mig gør de et helt andet Indtryk paa. Men selv om disse Erfaringer nu er i Stand til at virke oplivende saavel paa det ærede Medlem Hr. Fraenkel som paa det ærede Medlem Hr. Korsgaard, er det ikke nok til at faa dem gennemført i den danske Rigsdag, og det skal jo til, for at de kan komme til at virke i Praksis her. Jeg tror, det vilde være nyttigere, om man blev klar over, at Vejen gennem Toldforhøjelser i Øjeblikket ikke er mulig for det konservative Parti at gennemføre. Maaske kan det en Gang faa et saa stort Flertal i Rigsdagen, at det kan gennemføre det sammen med andre Partier, der ønsker at gaa den Vej, men i Øjeblikket ligger Muligheden der ikke, og hvis det konservative Folkeparti derfor mener det virkelig alvorligt med den store Interesse, det viser for Valutaspørgsmaalet, skulde det sørge for, at der nu i Landstinget skete dette, som burde ske, at Regeringen fik Lov til at prøve de importregulerende Foranstaltninger, som der kunde vindes Flertal for i hele den danske Rigsdag. Det nytter jo ikke at arbejde med utopiske Problemer; i denne Henseende er Socialdemokratiet Realitetspartiet, medens det konservative Parti efter min Mening er Utopiernes Parti.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Korsgaard: Jeg forstaaer paa den højtærede Minister, at han ved Ordet Smidighed forstaaer dette, at man skal kunne indtage alle mulige Stillinger. Den Opfattelse af Ordet maa jeg tilstaa har jeg ikke. Ved at være smidig forstaaer jeg, at man i mangt og meget faar sit eget, men dog selvfølgelig for at faa andre med giver dem noget. Det er min Fortolkning af Ordet smidig, og den Egenskab, tror jeg nok, man med Rette tør paastaa, har den siddende Regering hidtil vist en forbavsende ringe Tilbøjelighed til at udfolde, muligvis, maaske sandsynligvis, fordi den ganske mangler Ævnen. Den højtærede Finansminister siger, at det maa staa det konservative Parti klart, at det at faa Toldforanstaltninger

gennemført er en utopisk Tanke. Deri kan jeg aldeles ikke give den højtærede Minister Ret. Som gentagne Gange sagt er Forholdet jo det, at det Valutaforslag, som forlod Folketinget, hævde som sin Kærne Importreguleringen, paa hvis Nytte hverken Venstre eller det konservative Folkeparti tror. Ikke desto mindre har det konservative Folkeparti i Landstinget i Kraft af Folketingets Opfattelse af Stillingen erklæret sig villigt til ikke pure at afvise at faa denne Tanke med ind i Forslaget. Kendsgerningerne fra tidligere Tid har vist, at hvis vi stod overfor Valget mellem Importreguleringen og Toldvejen, ikke den generelle, men de enkelte Positioners Vej, saa var Venstre langt bedre at faa i Tale i Retning af at gaa Toldvejen end i Retning af at gaa Importreguleringens Vej, og det konservative Folkepartis Stilling i denne Sag vil jo være alle klar. Disse Ting sammenlagte viser, at henimod Halvdelen af Befolkningen ønsker hellere at gaa Toldvejen end Importreguleringens Vej. Det forekommer mig da at tyde paa en utrolig ringe Opfattelses-evne fra den socialdemokratiske Regerings Side at ville mene, at det dog gaar en fuldstændig at se bort fra denne Tankegang. Det ærede Medlem Hr. Rode har jo Gang paa Gang sagt, og med nogen Ret, at en Importregulering, bag hvilken der ikke stod i hvert Fald en meget væsentlig Del af Befolkningen, var i sig selv derigennem ufarbar. Det forekommer mig, at den højtærede Regering burde se disse nøgne Kendsgerninger i Øjnene og erkende, at hvis man skal faa en Ordning, bag hvilken der staaer en meget væsentlig Del af Landets Befolkning, kommer man ikke udenom ogsaa at benytte Toldvejen, og jeg maa hævde, at i at kræve dette ligger der aldeles ikke nogen Utopi, men der ligger megen Uforstand i ikke at kunne forstaa, at saaledes er Forholdet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Adgang for danske Livsforsikringselskaber til at bidrage til Udredelse af Forsikringssummer til forsikrede i tyske Livsforsikringselskaber, hvortil er henvist: Forslag til Lov om Statsanstalten for Livsforsikrings Deltagelse i en Garanti- og Hjelpe-