

ikke hermetisk Lukke. Jeg skal til, hvad jeg udtalte i Gaar, blot føje, at naar jeg stiller dette Ændringsforslag, er det først og fremmest ud fra et forbrugsmæssigt Synspunkt: det drejer sig her om en almindelig, overordentlig sund Forbrugsartikel, som alle maa ønske, at Forbruget overføres paa i højere og højere Grad. Men jeg foreslaar det dog ogsaa ud fra produktionsmæssige Hensyn: det er en Artikel, hvor den danske Produktion har alle Betingelser for at konkurrere paa lige Fod med Udlandet, og hvor derfor i Virkeligheden den danske Produktions sande Interesse bestaar i den Billiggørelse af Varerne, som fremkalder det store Forbrug, der igen skaber nye Muligheder for Produktion. Naar jeg siger, Mulighederne er til Stede for Konkurrence paa lige Fod med Udlandet, maa jeg dog erindre om, at selv om denne Gruppe gaar ud af Forslaget, vil der endnu være en Told paa Grøntkonserver af 40 Ø. pr. kg. Jeg skal med disse Ord anbefale det af mig stillede Ændringsforslag.

Finansministeren (Bramsnæs): Det Ændringsforslag, der er stillet af det ærede Medlem Hr. Dahlgaard, blev jo omtalt i Gaar, og jeg havde allerede da Lejlighed til at sige, at jeg principielt var enig med det ærede Medlem i, at visse af de Varer, der gik ind under Positionen Nr. 306, nok kunde trænge til en Lettelse i Afgiften, men at jeg frygtede for, at et Forsøg paa at dele denne Position i Øjeblikket ikke vilde føre til noget, og det viser sig ogsaa nu, at man har maattet stille dette Ændringsforslag saaledes, at det i Virkeligheden er videregaaende, end jeg forstaaer, at de Ønsker gik, som blev fremsat under Behandlingen i Gaar. Jeg er naturligvis stadig enig med det ærede Medlem om Ønskeligheden af at faa en Deling af disse Positioner, saaledes at der kommer en mere rimelig Afgrænsning af, hvor de højere Sæts anvendes, end der er nu, men det er et teknisk vanskeligt Spørgsmaal, som det i alt Fald ikke har været mig muligt at løse i Sommer trods adskillige Forsøg. Jeg vilde derfor mene, at Sagen bedst kunde ordnes paa den Maade, at man lod disse Positioner, som det her drejer sig om, faa en mere begrænset Gyldighedstid, saaledes at man senere kunde prøve at faa en Deling, der kunde tilfreds-

stille alle Sider af Rigsdagen. Hvis dette kunde vinde Tilslutning hos den ærede Forslagsstiller, vilde jeg til tredie Behandling stille et Ændringsforslag, som tidsbegrænsede disse Sæts til 1. December i Aar, saaledes at man til den Tid kunde prøve at finde en rationel Deling, som jeg tror, man maa kunne finde, og som jeg i alt Fald meget ønsker kunde findes. Hvis den ærede Forslagsstiller under disse Forudsætninger vil give mig den Frist, vilde jeg tro, at vi kunde komme til et Resultat, der kunde tilfredsstille os baade finansielt og økonomisk set, og under Forudsætning af, at det var muligt at tilfredsstille Forslagsstilleren paa dette Punkt, vil jeg altsaa henstille til ham at tage sit Ændringsforslag tilbage. I saa Fald vilde jeg stille det af mig nu antydede Ændringsforslag til tredie Behandling.

Dahlgaard: Jeg takker den højtærede Minister for den Tilslutning, han har givet det Ændringsforslag, jeg har stillet, baade principielt og i Realiteten. Jeg erkender, at det havde været overmaade ønskeligt, om det havde været muligt at finde en teknisk Adskillelse indenfor den paa-gældende Gruppe, og jeg forstod Ministeren saaledes, at han agter at foretage de fornødne Undersøgelser i den Retning. Naar den højtærede Minister derefter gav Tilsagn om, at han til tredie Behandling vilde stille et Ændringsforslag, der begrænsede Varigheden for denne Gruppens Vedkommende til 1. December, vil det jo tillige sige, at Toldforhøjelsen for denne Gruppe kun kommer til at gælde indtil den Tid, da den virkelige forbrugsmæssige Interesse i dens Bortfald indtræder. Jeg takker altsaa den højtærede Minister for denne Tilsigelse og skal hermed tage mit Ændringsforslag tilbage.

Formanden: Det af det ærede Medlem Hr. Dahlgaard stillede Ændringsforslag er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 179)
vedtoges uden Afstemning.