

Villie, for saa vidt Gothabankens herværende Agentur kan fremskaffe et Tilbud, som i alt væsentligt giver de forsikrede lige saa store Fordele, som Hjælpekassen vilde kunne give. Paa den anden Side har, mener vi, Gothabankens forsikrede altid den Udvej, at de kan stemme imod en Indlemmelse i Hjælpekassen, idet Forsikringslovens § 30 hjemler saadanne forsikrede, som af Forsikringsraadet opfordres til at træde ind i et andet Selskab, Ret til at stemme derimod, og for saa vidt der blot er $\frac{1}{5}$ af de forsikrede, der stemmer imod en saadan Indlemmelse i et andet Selskab, kan denne Indlemmelse ikke fuldbyrdes.

Nu staar der jo ganske vist i det Lovforslag, vi her behandler, at Socialministeren har Bemyndigelse til at dispensere fra Forsikringsloven i alle de Tilfælde, hvor han mener, det er nødvendigt for, at Hjælpe- og Garantikassen kan træde i Virksomhed. Men den højtærede Minister har afgivet Erklæring om, at han ikke vil lægge sig paa tværs af Gothabankens danske forsikredes Ønske ved at dispensere fra Livsforsikringsloven paa dette Punkt, saaledes at de danske forsikrede i Gothabanken vil blive afskaaret fra at stemme imod at indtræde i Garanti- og Hjælpekassen.

Med disse Løfter fra den højtærede Socialministers Side mener vi, at man har gjort, hvad der kunde gøres for, at Gothabankens danske forsikrede kunde staa fuldstændig frit med Hensyn til, om de vil gaa ind i Hjælpekassen eller ikke. Mere har man ikke kunnet opnaa ved dette Lovforslags Behandling, men Udvalget mener da ogsaa, at det vil være tilstrækkeligt, og at man derudfra kan fastslaa, at Gothabankens danske forsikrede staa ganske frit med Hensyn til, om de vil modtage det Tilbud, der vil fremkomme fra Hjælpe- og Garantikassen, eller ikke, ligesom de vil kunne danne et selvstændigt gensidigt Selskab, saaledes som Livsforsikringsloven forudsætter i sidste Instans i saadanne Tilfælde.

Jeg skal med disse faa Ord paa Udvalgets Vegne anbefale Ændringsforslaget og Lovforslaget til Vedtagelse.

Socialministeren (Borgbjerg): Maa jeg takke det ærede Udvalg for den paa een Gang grundige og velvillige Behandling, det har undergivet nærværende lille Lovforslag, og tillige i en forholdsvis kort Tid. Den Henstilling, der er fremsat i Betænkningen om at bringe ogsaa formel Overensstemmelse mellem Lovforslagets § 1 og Punkt 1 i Udkastet til Vedtægten, tiltræder

jeg. Hvad Betænkningen udvikler om Gothabankens herværende forsikrede, falder sammen med, hvad jeg allerede tillod mig at sige ved første Behandling, og jeg tiltræder ligeledes hele denne Udvikling, ogsaa hvad angaar Fortolkningen af Forsikringslovens Bestemmelser om Dispensation. Det eneste Ændringsforslag til Lovforslaget, nemlig det, der drejer sig om en ny § 6, kan jeg ligeledes tiltræde.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—5 (se Tillæg A. Sp. 149)
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag om en ny Paragraf af Udvalget, tiltraadt af Socialministeren,
vedtoges uden Afstemning.

§ 6
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Statsanstalten for Livsforsikrings Deltagelse i en Garanti- og Hjælpekasse.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 498; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 91.)

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Valdemar Olsen): Da det foreliggende Lovforslag jo er en simpel Konsekvens af det under forrige Punkt paa Dagsordenen behandlede Lovforslag, anbefaler Udvalget Lovforslaget til Vedtagelse uforandret.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—3 (se Tillæg A. Sp. 173)
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.