

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Tingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 2 med Dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om midlertidige Ændringer i Toldloven af 29. Marts 1924 m. v.

2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Adgang for danske Livsforsikringselskaber til at bidrage til Udredelse af Forsikringssummer til forsikrede i tyske Livsforsikringselskaber.

3) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Statsanstalten for Livsforsikrings Deltagelse i en Garanti- og Hjælpekasse.

Mødet hævet Kl. 1²⁵.

25de Møde.

Fredag den 13. Juni Kl. 2.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om midlertidige Ændringer i Toldloven af 29. Marts 1924 m. v.

(Anden Behandling findes i Tidenden, Sp. 608).

Formanden: Denne og de efterfølgende to Sager kan i dette Møde kun behandles med Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg dette som givet. (Ophold). Det er givet.

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Finansministeren:*

Til § 3.

Til Paragraffen føjes:

„Dog bortfalder Forhøjelserne af Toldsatserne for Løbe-Nr. 63 b., Løbe-Nr. 65 b. samt for Frugter, Frugtmos, Syltetøjer og Have- og Markvækster (under Løbe-Nr. 306) med Udgangen af November Maaned 1924.“

Det stillede Ændringsforslag sattes først til Forhandling.

Finansministeren (Bramsnoes): I Overensstemmelse med mine Udtalelser ved anden Behandling af Lovforslaget tillader jeg mig at stille det Ændringsforslag, der nu er omdelt paa Medlemmernes Pladser, og som gaar ud paa, at Forhøjelserne af Toldsatserne for Løbe-Nr. 63 b., Løbe-Nr. 65 b. samt for Frugter, Frugtmos, Syltetøjer og Have- og Markvækster (under Løbe-Nr. 306) bortfalder med Udgangen af November Maaned 1924. Det er saa mit Haab, at vi inden den Tid kan faa underkastet det en nøje og sagkyndig Overvejelse, hvorledes der paa bedst mulig Maade kan foretages en Deling af de forskellige Varer, der indgaar under disse Løbenumre. Det, Forslaget tilsigter, er, at vi kan faa Tid dertil, idet jeg, som jeg allerede har sagt, anser det for ganske umuligt at komme ind paa en virkelig rationel Drøftelse af Toldspørgsmaalet i indeværende Samling. Jeg skal altsaa tillade mig at anbefale dette Ændringsforslag til Vedtagelse.

N. P. Jensen: Da det ærede Medlem Hr. N. Neergaard er forhindret i at være til Støde, har han bedt mig sige et Par Ord i Anledning af det foreliggende Ændringsforslag. Jeg vil da sige, at selve Sagen, som den højtærede Finansminister fremstillede den nu, har Partiet Venstres Sympati. Derom er der ingen Tvivl. Vi kender udmærket godt de Vanskeligheder, der er ved at foretage den Deling, den højtærede Finansminister taler om, og ved, at det vil være umuligt at gøre det i kort Tid, desværre maaske ogsaa umuligt at gøre det tilfredsstillende i længere Tid; det er jo detop det, den højtærede Finansminister vil undersøge. I Realiteten har vi altsaa alle Sympati for den Tanke, der ligger bagved, og hvis det var et Realitetsforslag, der forelaa til Behandling, kunde man paaregne vor Støtte til en saadan Deling. Det forekommer os imidlertid, at det ikke er et Realitetsforslag. Vi opnaar nemlig herved ikke