

godt Dansk, at Husmandsjorden bliver beskattet lig med Bondejord, hvad der er Betingelsen for, at man overhovedet kan faa lige Skat paa lige Jord. Som Forholdene er i Øjeblikket, hvor Jorden og Bygningerne hører sammen til Ejendoms-skylden, og hvor der hører langt mere Bygning til smaa Ejendomme end til store, hviler den kommunale Beskatning uforholdsmæssigt paa de smaa Ejendomme, og Forholdet vil blive yderligere forrykket, naar vi kommer til den 1. April 1925, da den sidste Rest af den Jordskat, vi i Øjeblikket har, forsvinder. Saa vil der yderligere blive Belastning paa Bygningerne til Fordel for Jorden, og det vil betyde en yderligere Belastning af de smaa Ejendomme. Det synes jeg, det ærede Medlem skulde virke med til at hindre, saaledes at den Ejendomsskat, der i Øjeblikket udskrives til Amt og Kommune, kommer til at hvile retfærdigt indenfor de forskellige Erhvervsklasser saavel paa Landet som i Byerne ude paa Landet. Det forekommer mig, at man ikke med Rette kan forsvare, at en Husmand skal give mere pr. Tønde Land Jord af lige god Beskaffenhed og med lige god Beliggenhed end en Gaardmand eller Herremand, og hvis man virkelig vil opnaa dette, maa man opløse Ejendomsskylden i Jord- og Ejendoms-skyld.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen har Ordet for en kort Bemærkning.

**A. C. D. Petersen:** Jeg skal trøste det ærede Medlem med, at jeg gerne skal deltage i Arbejdet for at faa en retfærdig Beskatning af saavel Husmands- som Gaardmandsjord, men naar vi har saa mange Beviser for, at Jordskylden netop ikke er en retfærdig Beskatning, men en uretfærdig... (*Martin Hansen:* Hvor er de?)... Det ærede Medlems egne Partifæller har givet Beviset for, at den ikke er ligelig. I en kort Bemærkning kan jeg ikke give Beviserne, men jeg skal gerne fremkomme med de Beviser, jeg særlig har fra det ærede Medlems Partifæller, paa et senere Tidspunkt.

Det konservative Folkeparti vil gerne medvirke til, at vi faar lige Skat paa lige Jord, men det kan kun ske paa een bestemt Maade, som er velkendt her i Landet, nemlig ved den Beskatning, som blev afløst af den nuværende Ejendomsskyldbeskatning, med andre Ord ved en Hartkornsansættelse, en virkelig Vurdering af Grunden, saaledes

at det bliver Grundværdien i Jorden, saaledes som man skiltes med det; det andet er i Virkeligheden kun Overfladeværdi og har ikke noget med Grundværdi at gøre. Det er en fuldstændig vilkaarlig Vurdering, hvorpaa dette Skattegrundlag hviler, saa meget mere vilkaarlig, som man ikke skal vurdere efter det, man ser, men efter det, der kunde have været paa det, man ser.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Martin Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Martin Hansen:** Det ærede Medlem behøver ikke at henvise mig til hverken den ene eller den anden af mine Partifæller, det ærede Medlem kan gaa hen der i Hjørnet og tage Beretningen fra Over-Skyldraadet for 1920, saa vil det ærede Medlem paa det derværende Skema kunne se, at Jordvurderingen er langt mere ensartet end Ejendomsskyldvurderingen og maa selvfølgelig blive det, fordi Udgangspunktet er det samme for al Jord; ligegyldigt, hvem den tilhører, bliver den vurderet efter sin Beskaffenhed og Beliggenhed. Og jeg selv har haft saa meget med Vurdering at gøre, at jeg ved med tilforladelig Sikkerhed, at netop Jordvurderingen er et langt mere ensartet Grundlag for Skatteansættelse end Ejendomsskyldvurderingen, thi til Ejendomsskyld bliver Jorden vurderet i den Kultur, hvori den just er, det vil sige, at man i Virkeligheden straffer den flittige Mand og belønner den mindre flittige, medens Princippet her, hvor noget af Skatten tages paa Jorden, er det, at man, hvad enten man gør lidt eller meget ved sin Jord, hverken skal straffes eller belønnes af den Grund, Skatten og Vurderingen er ganske den samme. Med Hensyn til Spørgsmaalet om en ny Hartkornsskat er Forholdet det, at selv om Hartkornet blev fordelt ligeligt og vi fik en ny Matrikel, vilde det desuagtet ikke passe, thi en Tønde Hartkorn oppe ved Skagen er ikke det samme som en Tønde Hartkorn her ved København. Med andre Ord, Beliggenhedsmomentet faar man ikke med, det er blot at matrikulere og lægge nyt Hartkorn paa. Der er megen Forskel paa, om det er Landbrugsjord, man vurderer, eller Byggegrunde. Det Hensyn maa der altid tages. Jeg vil henstille til det ærede Medlem i Stedet for at fortælle, hvad den og den har sagt, at se paa Forholdet, som det ligger, saa vil han ganske sikkert faa en anden Opfattelse af Jordvurderingen.