

Grad uheldig. Det er særlig for de smaa Ejendomme ude paa Landet, at Handelsprisen er steget, og det har Vurderingsmyndighederne der reageret imod saaledes, at Vurderingssummerne, saa vidt jeg ved, gennemgaaende er kommet til at ligge en 20 pCt. under Salgspriserne. Der er i det hele en Tendens paa Landet til, naar man synes, at Handelspriserne, som man kalder det, er urimelige, da at regulere dem ved selve Vurderingerne. Jeg kan nævne en hel Del Eksempler derpaa. Og naar man specielt for disse smaa Huses Vedkommende, der er steget saa meget i Værdi ved Salg, har holdt Vurderingssummerne nede, kan det ikke nægtes, at denne Bestræbelse bygger paa et humant Grundlag. Man synes, at det vilde være Synd, om disse Smaaejendomme skulde staa til en saa høj Værdi i Skat, og det er det i Virkeligheden ogsaa. Der er blot det at sige til det, at naar Vurderingsmyndighederne imod Lovens klare Bestemmelse lader deres humane Syn løbe af med dem, er det ikke rigtig tilladeligt. Jeg synes derfor, at vi skulde imødekomme dette humane Syn ved at ændre Loven saaledes, at deres Vurdering faldt sammen med Lovgivningens Bestemmelser, og det tror jeg, vi vilde være i Stand til ved at gennemføre Grundskyld som Grundlag for Ejendomsskatterne til Kommunen, maaske i Forbindelse med Ejendomsskyld, saaledes som det er gennemført for Statsskattens Vedkommende. Der spiller det jo ikke nær den Rolle som ved den kommunale Beskatning. Statsejendomsskatterne er en forholdsvis ringe Del af det samlede Beløb, Staten tager ind, i Landkommunerne spiller derimod Ejendomsskatterne en ganske anderledes Rolle i hele deres Økonomi. Spørgsmaalet er ikke nyt. Man har, som sagt, gennemført Princippet for Statsskattens Vedkommende, og naar jeg undtager de Konservative, har, saa vidt jeg ved, ogsaa alle Partier været enige om, at Princippet skulde gennemføres for Kommunernes Vedkommende. Det ærede Medlem Hr. Rodé udarbejdede i sin Tid som Indenrigsminister et Lovforslag derom og forelagde det for Rigsdagen, hvor det dog ikke blev gennemført. Og ogsaa den sidste ærede Indenrigsminister, det nuværende ærede Medlem Hr. Kragh, har udarbejdet et Forslag om en ændret Maade at lægge Ejendomsskatterne paa paa Landet. Det kom ganske vist ikke frem for Rigsdagen, men vi har haft Lejlighed til at se paa det rundt om i de kommunale Forsamlinger, hvor det har været til Erklæring. At det ikke kom, frem her, skyldtes, efter

Ministerens Udtalelser, at han først vilde se, hvorledes Vurderingen i 1924 faldt ud. Og det var jo saa heldigt, at Ministeren netop fik den Idé paa samme Tid, som de Konservative, der er Venstres allierede i Samarbejdet — man trak den Gang ikke Lod om, hvem der skulde sidde i Udvalgene —, var saa forfærdelig vrede over, at man havde indført Grundskyld til Staten. Det er jo udmærket, naar saaledes to modsatte Anskuelser, hver ud fra sit Synspunkt, kan naa til det samme og derved bidrage til, at der ikke kommer Brist paa Enigheden, naar man har Brug for den. Det har vi virkelig Grund til at glæde os over alle sammen, og vi har for saa vidt ogsaa Grund til at glæde os over, at vi fra vor Side faar Lejlighed til, altsaa at den nuværende højtærede Indenrigsminister faar Lejlighed til at fremsætte dette Lovforslag, og jeg gaar ud fra, at de øvrige Partier vil vise den samme Loyalitet og Interesse for denne Sag nu, da det er en socialdemokratisk Indenrigsminister, der fremsætter Forslag derom, som vi fra Socialdemokratiets Side viste, da vi arbejdede for Gennemførelsen af Sagen under det forrige Ministerium. Og jeg vil sige, at jeg tvivler heller ikke derpaa. Jeg vil haabe, at der vil komme rent tekniske Ændringer i disse Skattelove, som kan bidrage til, at saavel Indkomstskatte- som Formueskatteansættelserne og Ejendomsskyldansættelserne — enten det nu bliver som Grundskyld eller som Ejendomsskyld — bliver bedre og rigtigere, end de er det i Øjeblikket. Jeg kunde lide at nævne nogle enkelte Tal fra forrige almindelige Ansættelse til Ejendomsskyld, det er Tal, der viser, hvor mange Procent Købesummerne laa over Vurderingssummerne. Det drejer sig om Vurderingen i 1920 og gælder altsaa baade for Gaarde og for Huse. Den samme Tendens, som efter min Mening af Humanitet har gjort sig gældende for at holde Husene nede i Pris, lyser ogsaa ud af de Tal, som her er opført for Husene, idet det viser sig, at Forskellen mellem Købesum og Vurderingssum er større gennemgaaende for Husenes Vedkommende end for Gaardenes Vedkommende, men alt i alt er Tallene jo lidt rigeligt paa den forkerte Side. Tallene viser — jeg tager dem amtsraadsvis og for begge Kategorier af Ejendomme under eet —, at i Thisted Amt var Salgssummerne 36,4 pCt. over Vurderingssummerne, i Viborg Amt 28,7 pCt., i Aalborg Amt 29,8 pCt., i Hjørring Amt 30,2 pCt., i Vejle Amt 23,3 pCt., i Sorø Amt 24,2 pCt., i Assens Amt 22,7 pCt., i Skanderborg Amt 19,6 pCt., i Præstø Amt