

der var givet ham paa De jydsk Landboforeningers Delegeretmøde. Det ærede Medlem sagde Sp. 455, „at Landets Jernhandlere og Smedeforeningerne har lavet en Ring med en prisfordyrende Aftale, hvorved Smedene sikrer Jernhandlerne en god Avance paa Jernet, og Jernhandlerne sikrer Smedene, at de kan tage omtrent, hvad det skal være“. Og saa skildrer det ærede Medlem Hr. Pinstrup videre dette Forhold og refererer den Omtale, Sagen havde faaet paa Landboforeningernes Delegeretmøde, og den harmfulde og berettigede Protest, som Landboforeningerne havde nedlagt mod den Flaaning, de var udsat for. Det ærede Medlem sagde saa, at en saadan Sammenlutning var jo ikke noget enestaaende. Han refererer, at der paa Delegeretmødet var fremsat forskellige Eksempler, deriblandt det, at to Blikkenslagere begge havde indgivet Tilbud paa et Stykke Arbejde; det ene Tilbud var paa 2 000, det andet paa 1 000 Kr., og der bestod den Artale mellem Blikkenslagerne, at Tilbudene skulde gaa gennem deres Mesterforening, og at de Tilbud, der var 5 pCt. under Gennemsnittet, skulde udskydes og Arbejdet sikres de andre; der var kun to Blikkenslagere, og da Tilbudet paa 1 000 Kr. laa mere end 5 pCt. under Gennemsnittet, blev det udskudt, og den, der havde indgivet Tilbud paa 2 000 Kr., fik Arbejdet; det ærede Medlem Hr. Pinstrup tilføjede meget oplysende, at de to Blikkenslagere var Fader og Søn. Det ærede Medlem Hr. Pinstrup siger saa videre Sp. 457: „Det er ikke Haandværkerne alene; men ogsaa Læger, Dyr-læger, Tandlæger og alle mulige andre har deres Sammenlutninger, og alle sammen tager de Priser; der efter vor Mening ikke staaer i noget rimeligt Forhold til det Arbejde, der præsteres“. Og som Udgang henstiller det ærede Medlem Hr. Pinstrup til Regeringen at overveje Spørgsmaalet og gøre, hvad der er muligt fra Ministeriets Side, for at sprænge saadanne Truster snarest muligt. Den forrige Regering har nu ikke naaet at faa behandlet denne Henstilling til Ende, men jeg føler mig forpligtet til at fortsætte min Forgængers efterladte Arbejder paa dette som paa andre Omraader, og jeg har ikke i Sinde at snyde det ærede Medlem Hr. Pinstrup for den Undersøgelse og for den Avancelovgivning og den trustfjendtlige Lovgivning, som han kræver. En saadan Undersøgelse maa der ganske naturligt skaffes Lovhjemmel for, og jeg ventner mig kraftig Medvirkning fra det ærede Medlem Hr. Pinstrup, naar jeg nu følger hans Henstilling og gør, hvad der er

muligt, for at modvirke denne nederdrægtige Adfærd fra Mestres Side overfor Landmænd og andre, som skal have udført Arbejde. Jeg beder det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen undskylde, at jeg altsaa ikke kan tage Hensyn til hans Anmodning; der har tidligere været en Partifælde af ham med en mere berettiget Henvendelse.

Jeg skal endnu blot gøre nogle Bemærkninger i Anledning af de mere politiske Betragtninger, som er fremsat, specielt af det ærede Medlem Hr. N. Neergaard. Det ærede Medlem udtalte en vis Bekymring over de haarde Kaar, der bydes den nuværende Regering af dens allierede, og citerede det ærede Medlem Hr. Rode, som havde tilsagt os parlamentarisk Støtte til en demokratisk Samfundspolitik, og som sagde: hvis Regeringen skulde beslutte sig til at føre en anden Politik, maa den være forberedt paa, at saa bliver vi Modstandere. Det ærede Medlem Hr. N. Neergaard kommer saa til det Resultat, at det er de haardeste Vilkaar, som nogen Sinde er foreskrevet en Regering af dens allierede. Mig forekommer det unægtelig at være en ejendommelig Behandling af disse Udtalelser. Det er dog vist en slem Overdrivelse, at det skulde være de haardeste Vilkaar, der er budt en Regering af dens allierede. Jeg tror, at hvis det ærede Medlem Hr. N. Neergaard tænker tilbage nu og da paa de svundne 4 Aar, vil han kunne finde Vilkaar, der har været adskilligt haardere. Jeg synes, at det ærede Medlem Hr. Rodes Betragtning er saa fuldkommen naturlig og rigtig. Jeg synes, det er godt at vide, hvor langt man har Tilslutning, jeg har ikke noget Ønske om at bilde mig ind at have Tilslutning længere, end jeg virkelig har den, og jeg søger ikke andres Tilslutning til mere end den demokratiske Samfundspolitik, for hvilken jeg ved, at der er et Flertal i denne Sal, og denne demokratiske Samfundspolitik er saa langt fra, som det ærede Medlem Hr. N. Neergaard synes at mene, en Modsætning til socialdemokratisk Politik, den indeholdes netop i Socialdemokratiets Nutidsprogram, den er den nødvendige Forudsætning for Gennemførelsen af det socialdemokratiske Program. Der er jo en Række Opgaver, som giver Karakteren af denne demokratiske Samfundspolitik, en Række Opgaver, der indeholdes saavel i det radikale Venstres Program som i vort Program, og det er dog saare naturligt, at naar Tilfældet er saa, søger vi i Fællesskab at løse disse Opgaver, akkurat som det i gamle Dage var naturligt, at Socialdemokratiet støttede Venstre til Gennemførelsen