

renteloven og i Loven om Understøttelse til Børn af Enkemænd og Enker, Sygekasser o. s. v. Min Kollega Socialministeren har udtalt sig om Sagen, for saa vidt den angaar Socialministeriet. Jeg kan yderligere tilføje, at i et Lovforslag, som jeg haaber om faa Dage at kunne fremsætte for det høje Ting angaaende Revision af Loven om Understøttelse af Enkebørn, vil den Indtægtsgrænse, som det ærede Medlem ønsker gennemført, være gennemført.

Det ærede Medlem Hr. Raunkjær gjorde nogle Bemærkninger om Kredslægeembedet i Skern. Jeg skal hertil svare, at da Kredslægeembedet i Bølling-Nørre Herred Lægekreds blev ledigt derved, at den tidligere Kredslæge Busch havde taget sin Afsked i April 1923, blev Stillingen ikke besat endeligt; den blev besat ved Konstitution af Amtslæge Ringberg i Ringkøbing. Denne Ordning, altsaa Konstitutionen af Amtslægen som Kredslæge i Bølling-Nørre Herreds Lægekreds, opretholdtes, da Dr. Bendix-Poulsen efter Amtslæge Ringbergs Afskedigelse fra 1. Maj 1924 blev konstitueret som Amtslæge. Der er imidlertid ikke dermed truffet nogen endelig Afgørelse med Hensyn til den fremtidige Ordning, idet Forholdet blot er det, at man har villet holde Spørgsmaalet om Ordningen i den paagældende Kreds aabent, saaledes at man i Ministeriet og ogsaa i Rigsdagen er frit stillet ved Embedslægelovens Revision, en Revision, der som bekendt skal finde Sted senest næste Aar. Jeg kan udtrykkelig hertil føje, at i den nærmeste Fremtid vil Spørgsmaalet blive forelagt de lokale Myndigheder til Erklæring.

Det ærede Medlem Hr. Weygaard gjorde forleden Dag nogle Bemærkninger om Zoologisk Have, som han, efter hvad jeg kunde forstaa, omfattede med stor Interesse, og udtalte Ønskeligheden af at faa Zoologisk Have udvidet. Da denne Udvidelse formentlig kun kan finde Sted derved, at man inddrager noget af Frederiksberg Have under Zoologisk Have, er det et Spørgsmaal, der har videre Interesse. Jeg tror ikke, der i Ministeriet foreligger noget Andragende om en saadan Udvidelse, men kommer et saadant Andragende til at foreligge, vil Ministeriet naturligvis med al den Interesse, som Spørgsmaalet fortjener, behandle Spørgsmaalet. Mange Mennesker interesserer sig for Zoologisk Have, men maaske mange flere interesserer sig stærkt for Frederiksberg Have. Jeg skulde paa Forhaand være af den Opfattelse, at hvis Spørgsmaalet kom til at foreligge paa den Maade, at man skulde skære en større Del af Frederiksberg

Have bort, vilde der rejse sig en ikke ringe Stemning derimod. Men paa den anden Side: dette Spørgsmaal om Zoologisk Haves Udvidelse er jo ogsaa af stor Interesse for store Dele af Befolkningen. Jeg afventer nu, at der vil komme til at foreligge et konkret Forslag derom, saaledes at der kan blive Grundlag for at tage endeligt Standpunkt til Sagen, hvad der ikke er i Øjeblikket.

Det ærede Medlem Hr. Parkov har paa ny omtalt Bevillingen til Skytteforeningerne. Det forekommer mig ikke, at det ærede Medlem saglig har bragt noget nyt Moment frem, men da han paa en særlig Maade har omtalt den, vil jeg ogsaa gøre nogle Bemærkninger derom. Det ærede Medlem Hr. Parkov sagde, at det var nødvendigt for Skytteforeningerne at faa et større Tilskud nu end foreslaaet paa Finanslovforslaget, fordi Ammunitionen var saa dyr. Det er jo rigtigt, at Ammunitionen er blevet dyr, men det er ogsaa rigtigt, at Staten har overordentlig stort Besvær med at skaffe de nødvendige Penge til Veje, for at alle nødvendige Udgifter kan blive affholdt. Jeg har allerede tidligere sagt, at en af Grundene til, at vi har foreslaaet den Besparelse, her er Tale om, er, at det ikke er muligt at opretholde alle de Udgifter, vi hidtil har haft paa Finansloven, og at her var der en Udgift, som efter min og Ministeriets Mening kunde reduceres, uden at nogen berettiget Interesse blev gaaet for nær. Det ærede Medlem maa jo vide, at den tidligere Regering, Ministeriet Neergaard, ogsaa havde den Opfattelse, at man kunde skære noget bort af de Bevillinger, der er ydet til Skytteforeningerne. Under Ministeriet Neergaard blev Bevillingerne til Skytteforeningerne reduceret med samme Begrundelse, som jeg her har givet, at man ikke kunde skaffe Pengene til Veje. Naar vi nu foreslaar en yderligere Reduktion, er det ogsaa af den Grund, at vi ikke fortsat kan skaffe Pengene til Veje, og dertil har jeg føjet, at nogen saglig sportslig Begrundelse kan der ikke gives for at opretholde dette store Statstilskud til Skytteforeningerne, naar dette Tilskud sammenlignes med, hvad der paa anden Maade ydes af Tilskud til Sportens Fremme her i Landet.

I mine Bemærkninger udtalte jeg — man vil kunne se det Sp. 932 —, at jeg af disse Grunde ikke kunde gaa med til, at Beløbet blev forhøjet, og til en Bemærkning fra anden Side om yderligere Nedsættelse svarede jeg, at hvis Rigsdagen