

Sandsynlighed for, at dette er sat temmelig lavt. Da Havnebanen forudsættes drevet af Hadsund—Aalborg-Banen, og da Havneanlægget tilhører Hobro—Mariager fælles Havnevæsen, saa maatte der altsaa, for at det kunde gennemføres, tilvejebringes en Overenskomst mellem Banebestyrelsen og Havnebestyrelsen om dette Havnespor; og det er ogsaa stillet som en Betingelse for Tilskud fra Amtet, at en saadan Overenskomst foreligger. Medens der fra Banebestyrelsen ikke menes at være noget i Vejen for en saadan Overenskomst, saa synes det, som om man fra Havnebestyrelsens Side — hvorom der dog ikke foreligger Erklæring til Ministeriet — ikke er villig til at afslutte en saadan Overenskomst. Saa vidt man i øvrigt kan se af den i Sagen værende Plan og paa anden Maade har faaet oplyst, forudsætter Anlægget af Havnesporet, at der tilvejebringes en Bolværksstrækning paa ca. 50 Meter. Men der foreligger ikke i Sagen nogen Oplysning om, hvorvidt Havnebestyrelsen er villig til at tilvejebringe dette, og Bekostningen her ved maa rent skønsmæssigt anslaas til at ligge mellem 25 000 og 40 000 Kr. Til Anlægget af selve Havnesporet er der paa Grundlag af det oprindelige Overslag paa 52 000 Kr. givet Tilsagn fra Kommune og Amt, saaledes at der foreligger Tilsagn om Halvdelen af Udgifterne. Som det ærede Medlem vil se, er der altsaa endnu forskellige uoplyste Punkter tilbage i Sagen, og jeg kan derfor ikke paa nærværende Tidspunkt gøre andet end love, at jeg skal søge disse opklaret snarest muligt for derefter at tage Spørgsmaalet om Tilskud fra Staten op til Behandling.

Til det ærede Medlem Hr. Pinholt, som paa ny kom ind paa Spørgsmaalet om et Høfdeanlæg ved Oksby, og som udtalte, at han mente, at den af mig nævnte Sum, ca. 150 000 Kr., langt overskred, hvad der vilde blive Tale om, skal jeg sige, at jeg senere er blevet gjort opmærksom paa, at det af mig opgivne Beløb er alt for lavt. Beløbet opgives nu saaledes: en Forhøjelse af Sommerdiget: ca. 53 000 Kr., Flytning af det saakaldte Hoffmanns-Dige: ca. 40 000 Kr., en Tilslutningsfløj til Hoffmanns-Diget: 6 000 Kr. og endelig 7 Høfder — saa mange anses for at være nødvendige — à 37 000 Kr., i alt 259 000 Kr., alt i alt 358 000 Kr. Til det Digeanlæg, der er bevilget i Aar, er der paaregnet en Udgift paa 78 000 Kr., og ved denne Merudgift af 280 000 Kr. vil man altsaa opnaa at faa under Beskyttelse ca. 150 ha Land, hvis Jordværdi efter Beboernes eget Skøn kan sættes til ca. 150 000

Kr. Desuden vil der, efter hvad vi har faaet oplyst, komme en aarlig Vedligeholdelsesudgift paa ca. 15 000 Kr. Med Hensyn til det bevilgede Dige er Forarbejderne nu saaledes fremmet, at man kan begynde til Foraaret. Der skal fra min Side ikke være noget i Vejen for at modtage en Deputation, saa vi paa ny kan tale om Sagen mellem Beboerne og Ministeriet, men jeg vil dog henstille til det ærede Medlem Hr. Pinholt at foranledige, at der bliver Repræsentanter for begge Lejre af Lodsejerne i denne Deputation, idet Ministeriet fra de lige siden 1916—17 førte Forhandlinger ved, at Beboernes Mening om Digets Beliggenhed er i høj Grad delt.

Med Hensyn til Diget over Skalling-sand, hvor jeg erklærede mig villig til at medvirke til en Bevilling, har man fra sagkyndig Side erklæret, at det maa anses for fuldt tilstrækkeligt, at Bevillingen er til Disposition 1. April næste Aar, altsaa paa Finansloven for 1925—26, idet man erklærer, at man dog ikke paa et tidligere Tidspunkt tør løbe Risikoen ved Storm og Højvande ved Anbringelsen af disse Risgærder. Endelig hævdes det fra sagkyndig Side, at selv om de ved Statens Foranledning gennem en Aarrække foretagne Digeanlæg og Arbejder til Forhøjelse af Skallingen o. s. v. ikke har kunnet bringe Havets Angreb paa Kysten til Ophør, har de dog begrænset dette Angreb ret væsentligt, saaledes at der ikke kan siges at være nogen overhængende Fare, saaledes som det ærede Medlem mente, for, at Havet skulde bryde ind i Hobugten mellem Skallingen og Oksby.

Endelig har jeg en Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Fr. Andersen (Holbæk Amt), som bad mig tage under Overvejelse Spørgsmaalet om en Dampskibsforbindelse to Gange daglig mellem Kalundborg og Aarhus. Jeg skal til det ærede Medlem sige, at jeg ganske vist ikke tror, at det vil være muligt at gennemføre en saadan Dobbeltforbindelse i en nærmere Fremtid, thi de sikre Udgifter ved en saadan Forbindelse er meget store, og det vil utvivlsomt kræve Omlægning af mange Køreplaner, særlig i Jylland, at faa Forbindelsen med disse Dobbeltture lagt saaledes til Rette, at man vil kunne udnytte dem med trafikmæssig Fordel og derved skabe den fornødne Indtægtsforøgelse for Ruten. Paa den anden Side har Tanken om en saadan Dobbeltforbindelse paa denne Rute altid interesseret mig, og jeg skal ikke i saa Henseende lade det mangle paa Overvejelser.