

at Toldvæsenet har indkasseret Tolden efter Dagskursen og refunderet den Told, som godtgøres grundet paa Udførsel, efter Parikurs 3,73. Det er et fuldkommen forkert Forhold, hvor meget end den højtærede Minister vender og drejer det. Det er dette Forhold, som er Sagens Kærnepunkt, og det skal ikke lykkes den højtærede Minister at faa Opmærksomheden bortledet herfra og faa Sagen drejet om i et andet Spor, saaledes som det aabenbart er hans Hensigt. Den højtærede Minister forsøgte intet Realitetsforsvar, vel af den simple Grund, at intet saadant var muligt. Den højtærede Minister sagde, at Selskabet ingen Ret havde til og intet Tilsagn havde faaet fra Toldautoriteterne om en Toldgodtgørelse. Dette er ganske urigtigt, Selskabet har fra Toldautoriteterne, forinden, ganske afgjort forinden Importen af Automobildele her til Landet paabegyndtes, saaledes som jeg tidligere har fremhævet det, modtaget en Skrivelse af 11. September 1923 fra Overtoldinspektoratet for København, hvori meddeltes, at Departementet for Told- og Forbrugsafgifter den 10. s. M. havde tilskrevet Overtoldinspektoratet, at der indtil videre tilstaaes Selskabet Bevilling til ved Udførsel af Automobile, der er fremstillet paa Selskabets Fabrik i Sydhavnen af Selskabet indfortoldede, færdige Materialer, at erholde Toldgodtgørelse paa følgende Betingelser. Derefter fremsættes disse Betingelser, der intet som helst indeholder om Kursdifferencer. Det er det faktiske Forhold. Naar den højtærede Minister hævder, at det er underordnede Toldembedsmænd, der har givet en Tilladelse, som Toldvæsenets Centraladministration nu ikke vil acceptere, saa er dette ikke rigtigt. Det er for øvrigt en Overtoldinspektørs og en Toldinspektørs Udtalelser, der sigtes til af Ministeren, og naar saadanne Mænd ikke kan binde Toldvæsenet, skal man meget højt op, forekommer det mig, for at finde tilstrækkelig betydelige Mænd til at tage Ansvaret. Men det er jo selve Tolddepartementet, som har givet den Tilladelse, der ligger til Grund for det amerikanske Firmas Krav, der drejer sig om ca. 80 000 Kr. Jeg maa derfor protestere imod, at Firmaet ikke skulde have erhvervet sig Ret til at faa Toldgodtgørelsen udbetalt.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Dahlgaard: Jeg vil gerne takke den højtærede Indenrigsminister for det Svar, han her i Tinget har givet med Hensyn til den Sag, jeg fremdrog vedrørende Ringkøbing Amts Tilegnelse af Grus og Sten fra en Husmand i Amtet. Jeg har efter Ministerens Svar det Indtryk, at han i Hovedsagen er enig i mit Synspunkt. Jeg maa dog beklage, at den højtærede Ministers Udtalelse ikke gav Udtryk for noget stærkt Initiativ fra hans Side. Den højtærede Minister udtalte Ønsket om, at Ribe Amtsraad ikke vilde være karrigt med Erstatning overfor den paagældende Mand. Jeg tror, man tør sige, at efter Amtsraadets hidtidige Handlemaade i denne Sag kan man være bange for, at et saadant fromt Ønske ikke er tilstrækkeligt. Jeg bad den højtærede Minister foretage en Undersøgelse af Sagen, jeg gentager denne min Anmodning nu og ønsker den forstærket ved at tilføje, at den Erklæring, den højtærede Minister oplæste fra Amtmanden over Ringkøbing Amt, er urigtig paa de Punkter, som han gengav. Man har ikke fra Amtets Side søgt at naa til Enighed med Husmanden inden Tilegnelsen, der har overhovedet ingen Henvendelse fundet Sted til Manden, forinden Vejspektøren meddelte ham, at Materialerne vilde blive taget i Henhold til den gamle Forordning, lige saa lidt som der senere, saaledes som angivet af Amtmanden, er sket nogen som helst Henstilling fra Amtsraadet om Fastsættelse af Erstatning ved Overenskomst. Det er klart, at Amtmanden over Ringkøbing Amt ikke afgiver en bevidst urigtig Fremstilling af disse Forhold, men den Omstændighed, at Sagen foreligger urigtig belyst for selve Amtmanden, gør ogsaa, at denne Sag bør undersøges, og at Ministeren bør sikre sig, at den Uret, der er begaaet, bliver helt ophævet.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Pinholt har Ordet for en kort Bemærkning.

Pinholt: Den højtærede Finansminister gav mig fremdeles ikke noget Svar paa, om han vilde medvirke til, at Landsoverskatteraadet deles i to fuldt selvstændige Afdelinger, hvoraf den ene undersøger Skatteydernes Selvangivelser, mens den anden uafhængigt heraf, hvis Undersøgelingsafdelingen indstiller, at der enten maa ske Efterbetaling eller paalægges Bøder, paa-kender dette Forhold. Den mest forhærdede Forbryder dømmes aldrig af den Politimyndighed, der har undersøgt hans