

at overbevise dette ærede Medlem. Jeg er efterhaanden kommet til den Opfattelse, at min Ærgerrighed i saa Henseende ikke bør gaa videre end til at overbevise alle andre.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Rytter har Ordet for en kort Bemærkning.

Rytter: Jeg tillader mig stadig at haabe paa, at det ærede Medlem Hr. Pürschel vil være enig i, at hele Magten skal lægges over til Domstolene. Han sagde, at han ikke vilde gendrive mig; det er ogsaa den Begrundelse, jeg eventuelt kunde tænke mig at bruge, naar jeg er renonce paa Argumenter.

Det var en Misforstaaelse af det ærede Medlem Hr. Hans Rasmussen, naar han mente, at det var mit Ænske, at der først skulde Forhandling mellem de nordiske Lande. Nej, selvfølgelig ikke; det gjaldt Spørgsmaalet om det rent civilretlige, Umyndiggørelsen, men ikke dette Spørgsmaal.

Til det ærede Medlem Hr. Zahle skal jeg sige, at mit Raad ikke gik ud paa, at man skulde slippe vedkommende løs. Jeg angav netop, at samtidig med, at man indespærrede vedkommende, skulde man se at faa en Dom, og forinden denne Dom forelaa, kunde vi have et Lovforslag, og saa vilde ingen bebrejde den højtærede Justitsminister det, der er sket. Jeg mener, at man kunde være gaaet en anden Vej overfor Berning uden at slippe ham løs. Det ærede Medlem Hr. Zahle vil se af Referatet, at jeg netop pointerede, at man ikke skulde slippe ham løs, men gaa en anden Vej.

Den højtærede Justitsminister spurgte, hvad jeg mente med „reel“. Vi fra vor Side er enige om at ønske Tanken i dette Lovforslag fremmet, uanset at vi snart kan vente det nye Straffelovsforslag, hvori vil findes Bestemmelser i denne Henseende overfor Sædelighedsforbrydere. Det er det reelle i Lovforslaget, det er det, vi alle sammen tilstræber. Derimod tilstræber vi ikke yderliggaaende Regler med Indespærring. Det vil vi ikke være med til, uden at det sker efter en Domstolsafgørelse. Det synes jeg ogsaa, den højtærede Justitsminister maa kunne bøje sig for, han maa huske paa, at han ikke vedbliver at være Justitsminister alle sine Dage. Man kunde tænke sig, at vi fik en virkelig Despot som Justitsminister, som uden Lov og Dom indespærrede visse Mennesker. Det er dog bedst at undgaa den Slags.

Den højtærede Justitsminister har misforstaaet mig, naar han mener, at jeg tog

ham med i det Favntag; jeg undtog netop Justitsministeren, han tilsigter en anden Fremgangsmaade.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Hans Rasmussen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om midlertidige Ændringer i Toldlovgivningen.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2923).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Trier: Det Lovforslag, som foreligger for Tinget nu, er en Konsekvens af det, der skete under Forhandlingen i Sommer om Forlængelse af Luksustoldloven. Under denne Forhandling var man i alt Fald indenfor Flertalspartierne — og jeg tror ogsaa langt inde i de andre Partier — enig om, at alt, hvad der faldt ind under Grønsagskonserves, ikke skulde betragtes som Luksus og naturligt blev undtaget fra Luksusbeskatningen. Da det meget vanskeligt i Sommer kunde lade sig gøre at skille Grønkonserves fra Frugtkonserves, blev man enig om, at Gyldigheden af de Bestemmelser, der vedrørte disse to Ting, skulde ophøre ved Udgangen af denne Maaned, og at der saa skulde fastsættes nærmere Bestemmelser. Det er det, der sker her, idet alle Grønsagskonserves foreslaas undtaget fra Luksustolden. Med disse Ord skal jeg anbefale Lovforslaget.

N. Neergaard: Den egentlige Forhandling om dette Lovforslag blev ført ved Behandlingen af Forslaget om den midlertidige Toldlov i Sommer. Jeg skal indskrænke mig til at sige, at jeg betragter i Virkeligheden Afgørelsen som truffet der, idet det viste sig, at de to Partier, der repræsenterer Flertallet i denne Sal, ikke