

ligheder i Byggefagene, og jeg synes derfor, der kunde være mere Grund til at spørge, hvorfor man ikke tænker paa at lette Tolden paa f. Eks. Træ og Bræder, som indføres fra Udlandet.

Jeg vil haabe, at naar dette Lovforslag kommer i Udvalg, hvad det selvfølgelig kommer, vil der under Behandlingen der fremkomme saadanne Oplysninger, at den højtærede Finansminister maa kunne indse, at man ved dette Lovforslag gør Skade for flere, end man kommer til at gavne.

Finansministeren (Bramsnæs): Jeg vil takke de ærede Ordførere for Socialdemokratiet, Venstre og det radikale Parti for deres Tilslutning til Lovforslaget, som det foreligger, og for deres Udtalelser om, at de opfatter dette Lovforslags Forelæggelse som værende i Overensstemmelse med den Vedtagelse, der skete i Sommer. Saaledes er det nemlig. Det er ikke nogen Ændring i en bestaaende Lov, som ikke var forudset allerede i Sommer, da Loven af 20. Juni blev vedtaget.

Jeg kan derimod ikke takke de ærede Ordførere for det konservative Folkeparti — dette Parti har jo ment det nødvendigt at sende to Ordførere i Ilden for et saa betydningsfuldt Lovforslag, som dette er — for deres Forsøg paa at blande andet ind i Lovforslaget, end der ligger deri, nemlig en Overholdelse af den Overenskomst, som blev truffet mellem Rigsdagens Partier ved Luksustoldlovens Vedtagelse i Sommer. Naar det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt siger, at han finder Anledning til at bebrejde Finansministeren, at dette Lovforslag forelægges, vil jeg gøre opmærksom paa, at hvis det ikke var blevet forelagt, vilde ikke alene Tolden paa disse Ting falde bort, men endvidere en hel Del andre Toldsatser. Der havde naturligvis saa ikke været nogen Mulighed for de to ærede Ordførere for det konservative Folkeparti til at holde Toldtaler her, men det vilde ogsaa have været den eneste Forskel, der var blevet i saa Henseende.

Jeg skal ikke benytte denne Lejlighed til nogen Tolddiskussion, dertil anser jeg ikke Tidspunktet for heldigt. Lovforslagets Fremsættelse betragter jeg kun som en Formalitet, og det undrer mig noget, at man mener, det er nødvendigt at behandle Forslaget i et Udvalg. Jeg skal naturligvis ikke paa nogen Maade nægte min Medvirken til det Arbejde, der skal foretages i Udvalget; for saa vidt man fra Udvalgets Side skulde ønske det; men jeg gør opmærksom paa, at hvis Loven ikke kan blive

stadfæstet inden den 1. December, bortfalder ikke alene det her foreslaaede, men saa falder der mere bort. Det Parti, der gerne vil opretholde saa mange af disse Toldsatser som muligt, har altsaa ikke nogen Interesse i at trække Udvalgsbehandlingen ud til 1. December, for i saa Fald forsvinder alle disse Ting ganske automatisk.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Dahlgaard: Naar det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt siger, at der har fundet store Udvidelser Sted af Konservesfabrikker, vil jeg dertil sige, at det kan i alt Fald ikke være sket under Hensyn til den forhøjede Told. Dette er umuligt, thi den midlertidige Toldlov blev kun vedtaget med 4—5 Maaneders Varighed, og der er ikke nogen som helst Industri, der gaar hen og foretager Udvidelser i Henhold til en saadan midlertidig Lov.

Jeg vil i øvrigt sige, at jeg kan ikke tro, at Konservesdyrkerne i Virkeligheden ønsker en saa glubsk Ordfører som det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt, eller at de ikke skulde være tilfreds med en Beskyttelse paa 25 pCt., som vil blive tilbage, men skulde ønske en Beskyttelse paa op mod 70 pCt., som det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt staar som Ordfører for. I øvrigt maa jeg sige, at naar det synes, som det ærede Medlem var sympatisk stemt for en Nedsættelse af Tolden paa Tømmer, saa er jeg overordentlig glad derfor, og jeg har set den højtærede Finansminister kort efter sin Tiltræden tale om, at det vilde være rimeligt at faa nedsat Tolden paa Tømmer. Vi venter saa det ærede Medlems kraftige Bistand i saa Henseende.

Naar det ærede Medlem Hr. Drachmann siger, at det er dog vel Priserne, det kommer an paa, og ikke Tolden, er jeg enig med det ærede Medlem deri. Men hvis den forhøjede Toldbeskyttelse ikke er udnyttet, gør det jo ikke noget, at den falder bort; saa kan Priserne stadig holdes.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Drachmann har Ordet for en kort Bemærkning.

Drachmann: Til det ærede Medlem Hr. Dahlgaard vil jeg sige, at det sidste ser meget bestikkende ud, teoretisk set, men ogsaa uden en Prisnedsættelse kunde det tænkes som Følge af f. Eks. en tysk