

**N. Neergaard:** Jeg skal svare det ærede Medlem Hr. Dahlggaard, og han ved jo selv, hvad Svaret er, thi jeg anførte det i sin Tid, da jeg forelagde Forslaget. Hensigten var selvfølgelig aldeles ikke beskyttelsesmæssig; Hensigten var valutamæssig, og en Bibetragtning var denne kun at lægge disse Afgifter paa saadanne Varer, som havde Præg af Luksus, hvilket jeg vedblivende mener, de indførte Grønkonserver har.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Drachmann har Ordet for en kort Bemærkning.

**Drachmann:** Det ærede Medlem Hr. Dahlggaard er nu naaet til at anerkende Grønkonserverindustrien som et naturligt Erhverv her i Landet, men han mente, at Vejen, der skulde føre frem, var Prisbillighedens Vej. Denne Prisbillighed kan man netop kun opnaa ved at sikre det paagældende Erhverv den store Produktion. Derved kommer de lave Omkostninger og de lave Priser. Det er det, som er Alfa og Omega i al Toldlovgivning, det, som det ærede Medlem Hr. Dahlggaard altid bestrider.

**Finansministeren (Bramsnæs):** Jeg skal vel vogte mig for at betegne det ærede Medlem Hr. Fraenkel som Ordfører i denne Sag, men alligevel vil jeg sige, at jeg forstaa ikke den Lyst, der fra konservativ Side er til at rejse en principiel Tolddebat paa dette lille Spørgsmaal, som jeg mener absolut er af formel Art. Saa vidt jeg ved, har alle de tre konservative Talere, som har været fremme i Dag, stemt for Forslaget i Sommer og derved anerkendt, at dette Lovforslag vilde komme i en Form, som nu foreligger, inden 1. December; og naar det ærede Medlem Hr. Fraenkel siger, at han haaber, naar dette Lovforslag kommer i Udvalg, vil jeg for mit Vedkommende og andre for deres Vedkommende glemme deres Doktriner, saa vi kan faa en god Ordning paa Spørgsmaalet, saa tror jeg, det ærede Medlem ser noget for optimistisk paa denne Situation. Der er ikke saa lang Tid til 1. December, saa der er nogen Grund til at tro, at hverken det ærede Medlem eller andre Medlemmer i Salen vil opgive deres Doktriner i Løbet af denne korte Tid; og det er denne korte Tid, det drejer sig om med Hensyn til dette Lovforslags Skæbne. Hvis man fra konservativ Side ikke opgiver — ikke sine Doktriner — det har jeg ikke Haab

om —, men sit Forsøg paa at lade disse komme til at spille nogen Rolle for dette Lovforslags Skæbne, vil Resultatet blive, at det ikke vedtages, og saa falder de højere Toldsatser paa Grønkonserver bort den 1. December og endvidere de højere Toldsatser paa Frugtkonserver. Det er dog ikke, som det ærede Medlem Hr. Drachmann udtalte, 11 Mill. Kr.s Indtægt for Staten, det drejer sig om; jeg vil antage, at det, der bliver tilbage, naar disse Grønkonservertoldsatser falder bort, andrager ca. 1/2 Mill. Kr. Det er det, det drejer sig om, og det er det, som ærede Medlemmer maa tage Stilling til, naar de skal overveje med sig selv og med deres Partifæller, om de ønsker at gennemføre dette Lovforslag inden 1. December. Man kan ikke standse Bortfaldet af de Sats, her foreslaas ophævet; de falder bort af sig selv.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Dahlggaard har Ordet for en kort Bemærkning.

**Dahlggaard:** Det er meget uegennyttigt, at det ærede Medlem Hr. Drachmann har villet have Tolden forhøjet, for at Prisen kan blive lavere; men jeg holder mig til den gamle Lære, at Tolden er det sikre, men Priserne er det problematiske. (*Fraenkel:* Det er den gamle!). Ja, jeg tror, at det ærede Medlem Hr. Fraenkel en Gang har indsøgt denne Lære. Endvidere maa jeg sige, at der foreligger ikke nogen Hindring for, at den store Produktion kan sætte ind under den Toldbeskyttelse, de vedkommende Artikler tidligere har haft. — Det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt udtaler Frygt for den hollandske Konkurrence. Holland har saa godt som ingen Beskyttelse og har dog drevet sin Konservesindustri op paa dette Grundlag. Med dette Land er det, vi ikke skulde kunne konkurrere, samtidig med at vi opretholder en Toldbeskyttelse paa 25 pCt.! Det forekommer mig, at det er fuldstændig urimeligt at opretholde et saadant Standpunkt, navnlig naar de bagved staaende, Dyrkerne, ikke kræver den nuværende Toldbeskyttelse. — Jeg var ikke i Tvivl om, hvad det ærede Medlem Hr. N. Neergaards Svar vilde blive; jeg vil blot endnu kun udtrykke min Forundring over, at det ærede Medlem hævder, at dette er noget, der kan komme ind under Betegnelsen Luksus; saa meget mere har jeg Lov til dette, som det ærede Medlems Partifælle,