

Valgt blev: *Hans Rasmussen, Helga Larsen, Gerhard Nielsen, Sneum, Harald Jensen, Trier, Rytter, Chr. Sogaard, Rudfeld, Rahbek, Pürschel, Mathilde Hauschultz, Johannes Lou, Zahle og Elna Munch.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om midlertidige Ændringer i Toldlovgivningen.*

Valgt blev: *Trier, Hans Nielsen, Sundbo, Chr. Hansen, P. Andersen, J. P. Larsen, N. Neergaard, N. P. Jensen, Chr. Sogaard, Hans Clausager, Rudfeld, Drachmann, Carl-sen-Skiødt, Rode og Dahlgaard.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Forespørgsel til Socialministeren af Pürschel angaaende Ministerens Anbefaling af Redaktør Marius Wulff til en Stilling under Udenrigsministeriet.*

(Forespørgselen findes i Tidenden Sp. 2141).

**Forespørgeren (Pürschel):** Der har som bekendt i nogen Tid været nogen Uro om den højtærede Socialministers Person. Af de Meddelelser, Socialministeren har fremsat til Pressen, og et i denne offentliggjort uimodsagt Dokument fremgaar følgende Kendsgerninger:

En mangeaarig Medarbejder ved „Social-Demokraten“, der for faa Aar siden er afskediget, henvender sig den 12. November til Socialministeren og faar den 13. samme Maaned en saalydende Anbefaling: „Hr. Redaktør Marius Wulff, der ansøger om en Stilling under Udenrigsministeriet, enten i Pressebureauet eller anden Stilling, anbefales paa det bedste hertil.“, underskrevet af Socialministeren.

Efter det i øvrigt oplyste maa den paa-gældende anses for ganske ukvalificeret til at beklæde en Stilling i Udenrigstjenesten, og jeg spørger da: Hvorledes begrundes Socialministeren denne Anbefaling?

**Socialministeren (Borgbjerg):** Maa jeg begynde med, ligesom jeg personlig gjorde i Gaar, straks da jeg hørte, der var Tale om en Forespørgsel, offentligt her fra denne Talerstol at takke Forespørgeren, fordi han har givet mig Lejlighed til en Redegørelse i denne Sag, hvor der fra visse Dele af den offentlige Menings Organer er fremsat en stærk Kritik imod mig. Ganske vist mener jeg, at Forespørgselen for saa vidt er overflødig og for saa vidt bidrager til at sinke os i vort vigtige Arbejde med Valutasagen og meget andet (Munterhed)... ja, det har jeg jo Lov til at mene, andre kan mene det modsatte, at det ikke haster med Valuta-ordningen eller den Slags Ting... som jeg offentlig i en Række Interviews, som enhver har kunnet læse, har gjort Rede for min Stilling. Men selvfølgelig, det er en Ministers Pligt at svare paa en Folketingsmands Forespørgsel, naar og hvor det maatte behage det høje Ting, og jeg skal da i al Korthed her gentage, maaske udvide paa et Par enkelte Punkter, den Redegørelse, jeg allerede for flere Dage siden har givet dem, der fra Pressens Side henvendte sig til mig.

Den omtalte Mand, som for en 14 Dage siden fik min Anbefaling, var Medarbejder ved „Social-Demokraten“, da jeg overtog Redaktionen. Han var en ganske habil Journalist. Til Tider kunde han arbejde dygtigt og flittigt, til andre Tider var han optaget af andre Interesser, Filmsforfatter-skab og den Slags Ting, og det førte efterhaanden med sig, at han, navnlig i de senere Aar jeg var Redaktør, kun mere i Ny og Næ arbejdede ved Bladet. Han fik betroet enkelte større Opgaver, saaledes den saakaldte Jespersen-Kampagne, der efter min Mening var et Led i de Bestræbelser, der bidrog til at fremme den store Retsreform i 1915. I den Anledning paadrog han sig en Fængselsstraf paa 3 Maaneder. Ærede Medlemmer vil forstaa, at en Medarbejder, der dog har sat sit Navn ind paa en efter min Mening stor Sag, som har gjort Fyldest ved den Maade, hvorpaa han førte denne Sag, som har faaet en Pressedom, der kun blev et Led i Kampen for en Retsreform, ja, ham stiller jeg mig ved Siden af og søger at hjælpe saa længe som muligt. Han har dog lidt ogsaa for sin Overbevisning.