

er formentlig dette, at Ministeren skal have som et Indtryk fra dette Tings Forhandling, at man beklager, at han gav denne anbefaling, og dette Indtryk tager utvivlsomt Ministeren med sig; der er for mig ikke den fjerneste Tvivl om, at Ministeren vil ikke igen udstede en anbefaling af denne Karakter. Hvis det er det, de Herrer har tilsigtet, måske endda som Hovedformaal, ja, saa vil dette utvivlsomt være opnaaet. Men de stiller noget andet op ved Siden af, idet de nemlig siger, at denne Sag er af den Art, at af den Grund maa Ministeren falde, og da hans Kolleger staa solidarisk med ham, maa hele Ministeriet falde; saa maa der opstaa en Ministerkrise med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorledes dette Land videre skal styres, med eller uden Valg. Til en saadan Tilkendegivelse vil vi ikke være med, og vi er af den Anskuelse, som jeg tidligere har fremført, at til syvende og sidst har de Herrer heller ikke tænkt eller ønsket, at dette skulde blive Resultatet.

Det er blevet sagt, at „Social-Demokraten“ har skrevet en Artikel i Dag, som skulde have gjort Indtryk. Jeg maa maaske have Lov til at sige, at „Social-Demokraten“s Behandling af hele denne Sag hverken i Forholdet til Socialministeren eller til det politiske eller til de forskellige Partier vidner om, at Kløgt raader i „Social-Demokraten“. Det kan man se af, at den ærede Ordfører Hr. Pürschel snart læser „Social-Demokraten“ op overfor Socialministeren og snart overfor os. Men hvortil alt dette, højtærede Medlem og Ordfører for det konservative Folkeparti, naar De dog saa vel kan vide, at jeg deroverfor vil henlede Opmærksomheden paa Tider, hvor Deres Presse skrev, at under ingen Omstændighed kunde Ministeriet Neergaard længere føre an i Samarbejdet mellem Venstre og de Konservative, ingen Sunde mere kunde Statsminister Neergaard være Fører? Oven i Købet var det et Medlem af Deres egen Rigsdagsgruppe, som skrev dette. Men De lod alligevel denne Regering vedblive at være Bærer af de to Partiers Fællespolitik, efter at den daværende Regerings Organ havde skrevet, at de Konservative havde at makke ret. Hvortil dog saa staa og sige saadant? De vil for Deres Vedkommende svare, at det har i ingen Henseende haft den fjerneste

Indflydelse paa Dem den Gang, hvad „København“ skrev. Og lige saa lidt har det den fjerneste Indflydelse paa os, hvad „Social-Demokraten“ skriver nu. Vi tager vor Beslutning i denne Sag efter vor Bedømmelse af hele Spørgsmaalet, dets isolerede Betydning og dets politiske Betydning, og vi erklærer, at vi vil ikke give det en politisk Betydning.

Socialministeren (Borgbjerg): Det ærede Medlem Hr. Pürschel udlagde det, han kaldte min Tavshed, ganske falsk. Min Tavshed er ikke Udtryk for Vurdering af Vægten af hans forskellige Indlæg her i Dag, den er Udtryk for Betydningsløsheden af disse Indlæg.

Stengaard-Kirkegaard: Det forekommer mig, at hver Gang det ærede Medlem Hr. Rode faar Ordet, bliver de Radikales Stilling mere og mere uforstaaelig. Nu sidste Gang det ærede Medlem havde Ordet, fandt han endogsaa Anledning til at sige adskillige Ubehageligheder til den høje Regering og udtalte, at den højtærede Socialminister sikkert har faaet det Indtryk af Forhandlingen, at det store Flertal i dette høje Ting beklager den Handling, som den højtærede Minister har udført. Men naar det er Tilfældet, forekommer det mig, at det bliver en usaglig Optraeden at blive ved stadig at gaa udenom selve Kærnepunktet i hele denne Sag. Og i den Henseende nytter det ikke det ærede Medlem noget at henvise til, at man ikke ønsker Forstyrrelse af Rigsdagens Arbejde og vil handle ud fra det Hensyn. Thi det ærede Medlem maa jo huske paa, at han er meget velkendt i denne Forsamling, og der er sikkert ingen i denne Forsamling, der vil paastaa, at vi i de sidst forløbne fire Aar havde det Indtryk, at det ærede Medlem Hr. Rode handlede ud fra det Hensyn, at han ikke ønskede Forstyrrelse af Rigsdagens Arbejde. Det ærede Medlem talte i denne Forbindelse noget om Sport. Det er ogsaa en fuldkommen usaglig Bemærkning; det ærede Medlem har aldeles ingen Ret til at gaa ud fra, at denne Forespørgsel eller disse Udtalelser er fremsat overfor den højtærede Socialminister, fordi vi er Tilhængere af Sport i Politik, og naar det ærede Medlem bruger