

talelse af den højtærede Udenrigsminister, som har glædet mig, og jeg slutter med den for at gøre et nogenlunde behageligt Indtryk til sidst. Den højtærede Udenrigsminister har erklæret sig beredt til at holde os underrettet om ny Momenter, der maatte fremkomme, for saa vidt de var af tilstrækkelig Betydning. Dér vil jeg anmode den højtærede Udenrigsminister om ikke at tage alt for tungt paa dette, om de har tilstrækkelig Betydning, men i Tvivlstilfælde hellere overlade det til det kommende Udvalg at bestemme, om de har tilstrækkelig Betydning til at kunne forelægges for Udvalget.

Den højtærede Udenrigsminister sagde endvidere, at vi skulde ikke indkalde Hjælpetropper fra Udlandet. Heroverfor skal jeg kun sige dette, at den første, der gjorde det, var den højtærede Statsminister, og den sidste, der gjorde det, var det ærede Medlem Hr. J. P. Larsen.

Endelig har jeg en Bemærkning til den højtærede Forsvarsminister. Han udtaler Sp. 1886 noget om, at han opstiller det som en Betingelse for at gennemføre Forsvarsordningen af 1922 loyalt, at en Folkeafstemning godkender den. Jeg kan ikke tro, at det skulde være den højtærede Ministers Standpunkt, at der skal en Folkeafstemning til for at godkende Ordningen af 1922, og at Ministeren ellers ikke vil gennemføre denne loyalt. Jeg kan ikke tænke mig, at den højtærede Forsvarsminister skulde forsøge at operere i Strid med Grundloven. Det forekommer mig ganske utænkeligt. Denne Udtalelse maa være mindre velovervejet. Ordningen af 1922 er Lov, paa lovmæssig Maade vedtaget i den danske Rigsdag, og den bestaar, indtil den paa lovmæssig Maade ændres, og indtil denne Dato har den højtærede Forsvarsminister den grundlovmæssige Pligt at gennemføre den og gennemføre den loyalt.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Brorsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Brorsen:** Ved de Udtalelser, jeg for lidt siden fremførte, tog jeg med Hensyn til min Forstaaelse af de Udtalelser, som blev fremsat af den højtærede Udenrigsminister i den Tale, han har holdt i Aften, det Forbehold, at jeg vilde have Lov til at læse Talen igennem. Jeg har nu haft Lejlighed til ganske flygtigt at læse den højtærede Udenrigsministers Tale igennem i den stenografiske Gengivelse. Jeg finder

i den en Udtalelse om, at som Medlem af den Regering, der har forelagt Forslaget, har Udenrigsministeren politisk Medansvar. Ja, det vidste vi. Senere siger den højtærede Udenrigsminister: Den heldigste Løsning, udenrigspolitisk set, er, at vi ad Forhandlingens Vej kan faa saa mange som muligt i Tale. Dette er en smuk, moderat Udtalelse. Men jeg bliver nødsaget til endnu en Gang at stille det direkte Spørgsmaal til den højtærede Udenrigsminister, foranlediget af hans uklare Udtalelser, om den højtærede Udenrigsminister kan ønske og billige, at Forslagene, saaledes som de er fremsat, uændret gaar gennem Rigsdagen. Herpaa kan der jo svares klart ja eller nej, og jeg vil anmode den højtærede Udenrigsminister om at svare dette Ja eller Nej.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Torsdag den 27. November, Kl. 1 med Dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Aktieselskabet Kjøbenhavns Diskontobank og Revisionsbanks Likvidation.

2) *Fortsettelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om Afrustning m. v.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Oprettelse af et Vagtkorps.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Statsmarinen.

Mødet hævet Kl. 10<sup>40</sup>.