

banken, da Diskontobanken nu brød sammen, var det af Betydning af vide, hvilket Grundlag Rekonstruktionen byggede paa, hvad de fire Hovedbanker gik ind i, og hvad den daværende Statsrepræsentant havde været med til ved den paagældende Lejlighed. Erklæringer af anden Art forekommer mig fremdeles at være af mindre Interesse ved denne Lejlighed, og jeg fik ogsaa Rede paa, baade hvad Bankerne havde engageret sig med ved den Protokol, som fandtes, og i hvilken var indføjet Afskrift af en Skrivelse, som Banken ved Forhandlingernes Slutning tilstillede den daværende Stats- og Finansminister, og paa hvilken han paategnede, at denne Form tiltraadte han for sit Vedkommende. I denne indeholdes der et Tilsagn om, at hvis det gik galt for Banken efter den Rekonstruktion, som nu fandt Sted, vilde han virke for, at Staten traadte til for at holde den oppe. Det er ikke en Protokol, som den daværende Statsminister intet Ansvar har for. I Banken findes den Skrivelse med hans Underskrift paa, som er forelagt mig ved den paagældende Lejlighed.

P. Andersen: I Anledning af den Beskyldning, som det ærede Medlem Hr. Kragh har rejst mod Udvalgets Formand for at have trukket Forhandlingerne ud eller i alt Fald for at have Skyld for, at Forhandlingerne ikke fremmedes hurtigere, end sket er, skal jeg oplyse, at i Henhold til Udvalgets Protokol afholdtes det første Møde den 18. Oktober, hvor Mødet sluttede med, at man ønskede en Sammenkomst med Likvidationskomiteen. Dette Møde fandt Sted den 21. Oktober, hvor det besluttedes at holde et Møde med Storbankerne. Den 29. Oktober forlangte Bankerne Udsættelse med at afgive et skriftligt Svar. Dette Svar forelaa den 11. November, og det vedtoges ved det Møde, der da afholdtes, at holde Samraad med Ministeren. Dette Samraad afholdtes den 12. November, hvor Ændringsforslag indkaldtes til den 14. November. Den 18. November drøftedes Betænkningen. Den 20. i samme Maaned var der igen Samraad med den højtærede Minister, som meddelte, at Bankerne havde stillet sig absolut afvisende. Ændringsforslagene diskuteredes, og samme Dags Aften, den 20. November, afgaves Betænkningen. Der har saaledes ikke paa noget Omraade fundet nogen Forhaling Sted fra Formandens Side, men Udvalget har hver eneste Gang vedtaget, hvornaar det næste Møde skulde afholdes og under hvilke Former.

Kragh: Jeg maa henlede det ærede Medlem Hr. P. Andersens Opmærksomhed paa, at jeg ikke med en Stavelse har omtalt den Tid, det har taget at arbejde med dette Forslag i Udvalget. Det er den højtærede Erhvervsminister, der, da jeg gjorde ham opmærksom paa, at denne Færdigbehandling hastede, henviste til, at Sagen havde ligget i 2 Maaned, i 8 Uger, i Folketingsudvalget. Jeg har her udtrykkelig udtalt, at intet Parti paa nogen Maade havde forhalet Arbejdet med denne Sag, saa at hvis den højtærede Minister mente at have nogen Bebrejdelse at rette mod nogen paa Grund af disse 8 Uger, der var forløbet ved Sagens Behandling, maatte den rettes mod Udvalges ærede Formand. Jeg tvivler ikke paa, at den højtærede Minister er Udvalgets Sekretær taknemmelig for de Oplysninger, han her har givet, og hvoraf det klart fremgaar, at Udvalget har maattet anvende saa lang Tid paa Sagens Behandling, fordi det har maattet foretage en væsentlig Del af det Arbejde, som burde være gjort af den højtærede Statsminister før Udstedelsen af Provisoriet. Den højtærede Minister tillod sig at udtale, da han forrige Gang havde Ordet, at den tidligere Stats- og Finansminister havde lovet Statens Bistand ved en eventuel gentagen Rekonstruktion af Revisions- og Diskontobanken. Ved den Nuance i Referatet af Protokollens Indhold, som fremgik af Statsministerens sidste Udtalelse, har han jo paa væsentlig Maade drejet Sagen, men i alt Fald saa længe denne Protokol ikke forelægges, føler jeg mig vedvarende overbevist om, at det Referat af Protokollens Indhold, som gik ud paa, at der i denne var afgivet Løfte om Statens Bistand, saaledes som den højtærede Erhvervsminister hævdede det, er urigtigt.

N. Neergaard: Jeg kan ganske bekræfte, hvad det ærede Medlem Hr. Kragh udtalte: et saadant Løfte er ikke afgivet og kunde selvfølgelig ikke være afgivet. Hvad der under Forhandlingerne den Aften blev sagt fra min Side, var, at et Sammenbrud af en Bank af Laane- og Diskontobankens Betydning vilde have saa stor Indflydelse paa vore økonomiske Forhold, at jeg, hvis denne Eventualitet indtraadte, vilde tage under alvorlig Overvejelse, hvilken Støtte der kunde ydes fra Statens Side.

Erhvervsministeren (Stawing): Jeg skal ikke opholde mig ved den Nuance, som det ærede Medlem Hr. Kragh har fundet mellem min første og sidste Tale, jeg tør ikke be-