

handlingsvillighed). Jeg ved ikke, om det, som den højtærede Udenrigsminister nu siger, betyder en Afsvækkelse af Ordene? (*Udenrigsministeren* [Moltke]: Jeg præciserer kun, hvad der var Tale om i min Replik, nemlig Forhandlingsvillighed). Den højtærede Udenrigsminister tænker altsaa paa et Forsvar, der er kvalitativt bedre end det nuværende, et Forsvar, som mere er bygget op paa et af sagkyndige, af Officerer billigt Grundlag, af de Officerer, som skal bruge det, et Forsvar, der er bedre end det nuværende, som er Resultatet af et politisk Kompromis. Hvis den højtærede Udenrigsminister virkelig har Regeringen og sit Parti bag sig, kan jeg ikke se andet end, at der maa være Mulighed for en Forhandling i et Udvalg. Ja, et saadant Udvalg er naturligvis altid en meget vanskelig Ting at operere med, for de 15 Medlemmer, der gaar ind i dette Udvalg, er jo stærkt bundne af deres Parti. Men jeg tænker, at man maaske i det Udvalg, der vel bliver nedsat, kunde finde en Form, hvorved det bliver muligt at løfte Sagen ud af de stærkt partipolitisk bundne Rammer, som Historien har bundet denne Sag i mere end nogen anden. Det er den Utopi, som den højtærede Udenrigsminister haaber paa, og den, som jeg gerne vil tro paa. Og naar der er nogle, som tror, og andre, som haaber, og det slaas sammen, kan det være, der kan komme noget positivt ud af det (*Socialministeren* [Borgbjerg]: Saa kommer Kærligheden). Kærligheden kommer fra den højtærede Socialminister, men den højtærede Socialminister staar sikkert udenfor disse Forhandlinger.

Den højtærede Udenrigsminister søgte at vise, at vi ogsaa folkeretligt set nu efter Krigen var kommet ind paa en anden Linie, og det er utvivlsomt rigtigt; den højtærede Udenrigsminister vil løfte os fra Før-Krigstidens Forestillinger ind i Efter-Krigstidens — en uhyre prisværdig Bestræbelse, men ejendommeligt var det dog, at Udenrigsministeren selv sagde, at Forsvarsordningen af 1922 var bygget op paa disse sidste Forestillinger. Det er rigtigt — det er i alt Fald altid fremhævet fra Venstres Side —, at det var Folkeforbundspagten, som bandt os og den, der tvang os til det, som altsaa blev Resultatet. Nu er det ikke Neutraliteten, men Solidariteten, som det gælder om at bygge en Forsvarsplan op paa, netop saaledes som det ærede Medlem Hr. H. P. Hanssen (Nørremølle) udtrykte det i den Tale, han nu lige holdt. Jeg maa derfor forstaa, at der ikke skal forhandles paa Afrustningsforslagets Grundlag, men paa det

Grundlag, som ogsaa det ærede Medlem Hr. P. Munch fremsatte. I 3die Kommission i Folkeforbundsrådet i Aar var det det ærede Medlem Hr. P. Munch, der var den nuværende Regerings Repræsentant, og ikke den nuværende Socialminister, paa samme Maade som jeg var Regeringens Repræsentant i de tidligere Aar i samme Udvalg. Det ærede Medlem Hr. P. Munch fremsatte jo ikke noget Forslag om Afrustning, han fremsatte, hvad han ogsaa har fortalt her i Salen, et positivt Forslag om, hvordan Forsvarsvæsenet i Fremtiden bør ordnes, og hans Udtalelser var helt og holdent i Tilslutning til, hvad jeg i de tidligere Aar har udtalt. Det ærede Medlem sagde ogsaa selv, at det var i Tilslutning til mine Udtalelser paa hele Delegationens Vegne. Der er altsaa ikke noget nyt i det Synspunkt, som Regeringen igennem dens Repræsentant i 3die Kommission har fremsat, det var en Fortsættelse af de tidligere Aars Linie. Men det, som vi fra vor Side bestemt maa protestere imod, er, at vort Land deklasseres. Den højtærede Udenrigsminister advarede imod, — og denne Advarsel var vel rettet til mig — at klassificere Staterne. Ja, men det er jo det, Folkeforbundspagten gør. Folkeforbundspagten Art. 4 siger, at Medlemmer af Folkenes Forbund kan være: Selvstyrende Stater, Bilande og Kolonier. Her er altsaa Tale om en Klassifikation, og 6te Kommission af Folkenes Forbund, som undersøger, hvorvidt en Ansøger kan blive Medlem, klassificerer meget stærkt, overvejer overordentlig fint, hvorvidt vedkommende kan komme med.

Den suveræne Stat Lichtenstein, som søgte Optagelse, kom ikke med. Men man vilde ikke sige: Du kan ikke komme med; man sagde: Vi undersøger det, en Kommission skal undersøge, hvorvidt det er muligt, og denne Kommission sidder stadig. Og den Gang Luxembourg ønskede Optagelse, foreslog den engelske Repræsentant Fisher, at Spørgsmaalet om Luxembourg skulde henvises til den samme Kommission. At Panama er med, ligger i, at den var med blandt de krigsførende Magter og var født Medlem af Folkenes Forbund. Der finder en Klassificering Sted, og det er derfor ikke noget urigtigt at sige, at vi ønsker at være i den Klasse, og vi ønsker ikke at være i hin Klasse. Jeg har haft Lejlighed til en Gang i et diplomatisk Selskab at høre nogen sige: Gud ske Lov, at vi ikke er i den Stilling, som Gesandten for Monaco er i — Fyrsten af Monaco har en Gesandt ved Pavehoffet, saa vidt jeg ved;