

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om midlertidige Ændringer i Toldlovgivningen har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Næste Møde holdes i Dag Kl. 5³⁵ med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Anden Behandling af:

Forslag til Lov om midlertidige Ændringer i Toldlovgivningen.

Mødet hævet Kl. 5²⁵.

35te Møde.

Torsdag den 27. November Kl. 5³⁵.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om midlertidige Ændringer i Toldlovgivningen.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2190; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 75).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan i dette Møde kun behandles med Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Trier): Det i Gaar nedsatte Udvalg har i Dag haft Møde med Repræsentanter for Konserverindustrien,

der gjorde de samme Betragtninger gældende, som det ærede Medlem Hr. Drachmann gjorde i Gaar med Hensyn til Grønsager, og udtalte Ønsket om, at den nuværende Beskyttelse ved Luksustolden blev bibeholdt. Dette er, som ærede Medlemmer ved, ikke i Overensstemmelse med den Aftale, der blev truffet i Sommersamlingen i Aar. Jeg skal i øvrigt ikke komme nærmere ind derpaa. Der blev dernæst gjort gældende, at man ved Luksustolden paa Orangeulp og Tomater maatte erindre, at denne i Kronens Told hviler saavel paa det færdige Produkt som Raastoffet eller Halvfabrikatet, og at Industrien derfor var ilde stillet med Hensyn til Beskyttelse. Dette Spørgsmaal gennemgik vi ikke i Realiteten og tog ingen Stilling til det i Realiteten, idet Finansministeren, med hvem vi har haft Samraad, erklærede, at han var villig til at tage dette Spørgsmaal op til Behandling sammen med enkelte andre Klager over formentlige eller mulige Fejl i Toldloven. Udvalgets Flertal indstiller derfor Lovforslaget uforandret til Vedtagelse.

Drachmann: Det Mindretal, jeg tilhører i Udvalget, har tilladt sig at stille et Ændringsforslag, gaaende ud paa, at den Told for Grønkonserver, der nu falder bort, skal løbe videre. Grunden til, at Tolden paa Grønkonserver nu skulde falde bort, var jo et Krav fra radikal Side. Som Motiv for dette Krav har vi fundet Frygten for en mulig Paavirkning af Priserne gennem Tolden. Da vi imidlertid med Tilfredshed har konstateret, at Toldforhøjelsen ikke har medført nogen Prisforhøjelse, men kun har virket til Produktionens Fremme, Dyrkningens Udvidelse og Statskassens Bedste, har vi tilladt os at stille det Ændringsforslag, som jeg herved skal tillade mig at anbefale.

N. Neergaard: Jeg kan nøjes med at henviser til Udvalgets Betænkning. Mit Parti beklager, at der skal finde en saadan Nedgang Sted i Statens Indtægter som 150 000 Kr., og finder ikke, at de Grunde, der er anført derfor, er tilstrækkelig stærke. Men da den øvrige Del af det Flertal, som indstiller Lovforslaget til Vedtagelse, gaar mod det konservative Mindretals Ændringsforslag, vil vi ikke modsætte os Vedtagelsen af Lovforslaget; thi det vilde jo betyde, da Lovens Gyldighed udløber med denne Maanedes Udgang, at Staten mister en Indtægt paa 1/2 Mill. Kr. i Stedet for kun 150 000 Kr. Det er altsaa Grunden, hvorfor vi tilraader