

**Anden Næstformand (Parkov):** Jeg finder ikke Udtrykket Patentpatrioter heldigt.

Det ærede Medlem Hr. Holger Andersen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Holger Andersen:** Jeg har selvfølgelig ikke, hverken direkte eller indirekte, sigtet den højtærede Udenrigsminister for at ville tilbageholde noget som helst, og jeg tror heller ikke, det var den højtærede Udenrigsministers Mening at lægge noget saadant ind i mine Ord. Den højtærede Udenrigsminister mindede om den Maade, hvorpaa vigtige og fortrolige Dokumenter var blevet gjort os tilgængelige i Sommer under Behandlingen af Konventionen vedrørende Østgrønland, og han vilde anvende den samme Fremgangsmaade nu. Den højtærede Udenrigsminister henholdt sig i øvrigt ganske til sine tidligere Udtalelser. Jeg vil saa kun konstatere, at den højtærede Udenrigsminister ikke mener her i Tinget at kunne svare paa Spørgsmaalet om, hvorvidt det Helhedsindtryk, Indberetningerne fra vore Gesandter i Udlandet fremkalder, er egnet til at anbefale de foreliggende Lovforslag til Gennemførelse.

**Anden Næstformand (Parkov):** De forskellige Partiers Ordførere har anmodet om at faa Ordet for tredje Gang ved denne Sags Behandling. Dette kan kun ske med Tingets Samtykke, men hvis ingen gør nogen Indvending, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

**J. P. Larsen:** Jeg tror at være i Overensstemmelse med dette høje Tings Medlemmer, naar jeg paa dette sene Tidspunkt undlader at gaa stærkt ind paa faldne Udtalelser eller holde noget langt Foredrag. Ærede Medlemmer er jo blevet velsignet rigeligt med saadanne i Aften, saa jeg skal ikke gøre det samme. Jeg har kun en ganske enkelt Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Blang, og jeg skal heller ikke indlade mig indgaende paa det ærede Medlems Udtalelser; men det ærede Medlem sagde udtrykkelig, at jeg havde fremdraget Kirkens Stilling til Sagen. Det har jeg ingenlunde, der har det ærede Medlem ganske misforstaaet mig. Jeg fremdrog nogle Citater af kirkelige Mænd. Jeg skelner altid mellem Kirken og kirkelige Mænd, der kan nemlig være en betydelig Forskel, og jeg fremdrog disse Eksempler for at skaffe

Bevis for, at der ude i Landet hos kirkelige Mænd var Stemning for Afrustningsforslaget. Men dette har intet at gøre med Kirken og dens Stilling til denne Sag, det vil jeg ganske overlade til Kirken og dens Mænd selv at afgøre; det tilkommer ikke mig. Naar det ærede Medlem alligevel har fremsat denne Udtalelse, vil jeg dog ikke beskyldte ham for at føre falsk Vidnesbyrd mod sin Næste, det maa skyldes en Mangel paa Forstaaelse eller en slet Læsning af det, der staar i Rigsdagstidende, men der vil det ærede Medlem kunne konstatere, hvad det er, jeg har sagt, og hvad det er, jeg har ment.

**Brorsen:** Jeg skal ogsaa fatte mig i Korthed. Men der er dog nogle enkelte Bemærkninger, jeg maa gøre. Først vil jeg vende mig til det ærede Medlem Hr. P. Munch. Jeg fremsatte den Udtalelse, at jeg, hvad der naturligvis er rigtigt, nærere betydelig Interesse for de Radikales Militærforslag i 1922. Jeg nærer naturligvis den Interesse at faa at vide, om det radikale Parti her paa Rigsdagen staar paa det samme Standpunkt nu som i 1922, og bl. a. stillede jeg et Spørgsmaal til det ærede Medlem Hr. P. Munch. Han glemte at svare paa det — jeg vil antage, det er en Forglemmelse —, men naar han nu faar Ordet, kan han oprette det forsømte. Han nævnte, at vi skulde have Miner, og jeg forstod, han mente, at vi ogsaa skulde have Torpedobaade, det var saadanne Ændringsforslag, der skulde stilles til Forsvarsministerens Forslag. Saa spurgte jeg, om vi ikke ogsaa skulde have Artilleri, som der var Tale om efter Forslaget af 1922, og jeg venter nu at høre, hvad han har at svare derpaa. Jeg mener, som sagt, at det vil have Betydning til Vejledning for os alle, og naturligvis vil det være af særlig Interesse for Forsvarsministeren at faa at vide, hvorledes det ærede Medlem Hr. P. Munch stiller sig.

Jeg henlede Opmærksomheden paa det saakaldte Lord Eshers System. idet det ærede Medlem Hr. P. Munch tidligere har anbefalet det sammen med de andre danske delegerede, der i Forening har anmodet Folkenes Forbund om at tage en Forhandling op paa Grundlag af dette System. Nu udtalte det ærede Medlem, at det slet ikke er Tallene, det kommer an paa. Man vil maaske erindre, at jeg anførte, hvad dette System gik ud paa: at man skulde have visse Enheder i de forskellige Lande, hver Enhed paa 30 000 Mand, og vi skulde have