

i Danmarks neutrale Holdning. Danmark vil i intet Tilfælde slutte sig til Tysklands Modstandere.“

Jeg tror, at her er netop den Erklæring, som det ærede Medlem for et Øjeblik siden begærede, om, at Danmark i ingen Henseende vilde opgive sin neutrale Holdning, i intet Tilfælde. Jeg tror tillige, at der kan være Grund til at understrege de Ord, der kommer igen i den tyske Henvendelse og i det danske Svar: Situationens Alvor. Jeg har det Indtryk, at ærede Medlemmer, der drager denne Sag frem, saaledes som det sker her, ikke fuldt mindes Situationens Alvor i de Dage.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

Pürschel: Ja, det er en ikke ukendt Kampmetode at paaberaabe sig Situationens Alvor. Den erindrer vi fuldt ud. Det er ganske ligegyldigt, hvorledes man i Løbet af Krigen saa paa, om Spærringen var til Fordel for den ene eller den anden. Den afgørende Kendsgerning er, at Tyskland forlangte den i sin Interesse, og at Instruksen var ganske klar; og det, det ærede Medlem nu siger om Indberetningen og Regeringens Indgriben overfor en moderne Sø-kamp, er — forekommer det mig — latterligt. Naar man har sagt i et Telegram: ingen Ændring i den neutrale Holdning, saa har man sagt, hvad man skal. Men saa tilføjede man noget mere. Man sagde, at man under ingen Omstændigheder vilde slutte sig til Tysklands Modstandere. Det vil altsaa sige, at selv om Tyskland krænkede Danmarks Neutralitet, vilde man ikke slutte sig til Tysklands Modstandere.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. P. Munch har Ordet for en kort Bemærkning.

P. Munch: Den sidste Sætning er den direkte Fortsættelse af den foregaaende Sætning. Den betyder selvfølgelig dette, at selv om Tyskland krænker Danmarks Neutralitet, agter Danmark ikke at gaa ind i Krigen som Modpartens Forbundsfulle, lige saa lidt som Danmark, hvis den modsatte Part krænkede Landets Neutralitet, agtede at gaa ind i Krigen som Tysklands Forbundsfulle. — Det ærede Medlem sagde, at det var et almindeligt Trick under en Diskussion at paaberaabe sig Situationens Alvor. Jeg tror ikke, at jeg for mit Vedkommende har ført denne Diskussion, saaledes at noget Medlem her har Indtrykket af, at jeg har næret Tilbøjelighed til at foretage

det ene eller andet Trick eller det ene eller andet Kunstgreb. Jeg ved ikke, om det ærede Medlem kan sige det samme om sig selv.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

Pürschel: Jeg vil blot sige, at jeg har hverken anvendt Ordet „Trick“ eller Ordet „Kunstgreb“.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Brorsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Brorsen: Jeg vil gerne have Lov til at gøre den korte Bemærkning i Anledning af en Udtalelse, der faldt fra det ærede Medlem Hr. Pürschel for et Øjeblik siden, at vi fra Venstres Side ikke vil modsætte os, at Forslagene gaar i Udvalg; men for at tilkendegive saa skarpt som muligt, at vi, hverken hvad Hovedprincipperne eller hvad Enkelthederne angaar, kan tage noget som helst Medansvar for disse Forslag, vil vi ved denne Lejlighed afholde os fra at stemme.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges med 67 Stemmer mod 24.

J. P. Larsen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Oprettelse af et Vagtkorps.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2555).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.