

Omraade er vi fuldstændig enige, men vi er ikke enige i, at man søger at lægge Margarineproduktionen andre Hindringer i Vejen end dem, der er nødvendige for at undgaa Forfalskning, og jeg tror ikke, det er nødvendigt at opretholde Farvningsforbudet eller at gaa ned til en saa lav Smørprocent som her foreslaaet. Jeg ved ikke, om det ærede Medlem Hr. Kyed og hans Parti har en Agitation at varetage i den Retning; naar det ærede Medlem Hr. Kyed og det ærede Medlem Hr. Pinstrup kommer ud til Vælgerne, har de noget for enhver Smag, jeg har ikke noget at skulle agitere for.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. J. P. Nielsen har Ordet for en kort Bemærkning.

J. P. Nielsen: Jeg vil gøre det ærede Medlem Hr. Pinstrup opmærksom paa, at det, det ærede Medlem talte om nu, var noget helt andet end det, Lovforslaget indeholder. Saa vidt mig bekendt, foreslaar Landbrugsministeren ikke, at Betegnelsen for Margarine skal ophæves. Det er vi ganske enige om, at Margarine skal sælges under Betegnelsen Margarine, og Smør skal sælges under Betegnelsen Smør; der er vist ingen her, der vil være med til at foreslaa falsk Varebetegnelse; det er ganske givet. Men dette, gennem Lovforanstaltninger at forringe en Vare saaledes, at den bliver umulig som Eksportvare til Gunst for Produktionen af en anden Vare her i Landet, det er Protektionisme af rene Vand. Og hvad det nævnte Forhold med den gode og den daarlige Maskine angaar, vil jeg erindre om, at da vi sidst havde en tysk Dumping, og da man fra forskellige Sider vilde dæmme op for den Masse slette og dyre Varer som kom ind ved den stærke Import fra Tyskland, da var det ærede Medlem Hr. Pinstrup ikke til at finde paa den Side; det vil sige: da mente det ærede Medlem Hr. Pinstrup, at der var gode Maskiner, og der var daarlige Maskiner maaske, men begge Dele var Maskiner, og man maatte overlade til dem, der købte dem, at se sig for, om de fik en god eller en daarlig Vare.

Ulrich: Da vi i sin Tid fik Margarine-loven af 19. Marts 1907, blev det sikkert fra alle Sider erkendt, at denne Lov var en god Lov, en i alle Maader tilfredsstillende Lov, der var ikke nogen Ende paa de Lovord, som fra de forskellige Partiers Side blev udtalt om denne Lov. Jeg maa mene, at det var ganske naturligt, at denne Lov blev god, fordi man i en Række Aar havde forberedt sig paa at revidere den oprindelige Lov om Margarine, hvorved man i Aarenes

Løb havde opsamlet det Materiale, som skulde medvirke til at faa en saa god, fyldig og fornuftig Lov som muligt. Jeg vil i denne Forbindelse minde om, at man havde i 1905 i Paris haft en international Mejerikongres, hvor ogsaa det danske Mejeri var repræsenteret. Der fremkom paa denne Kongres ganske overordentlig vigtige Ting fra forskellige Sider om, hvilke Forholdsregler man rettelig burde tage paa dette Omraade. Vi herhjemme fra var derovre repræsenteret ved dygtige Folk, der ogsaa slog til Lyd for, da de kom hjem, at man i Danmark maatte revidere Margarine-loven, fordi det gjaldt for Danmark som smørproducerende Land at faa en virkelig effektiv Kontrol, saaledes at man ude i Verden, hvorvort Smør skulde aftages, fik fuld Overbevisning om, at i Danmark gjorde man alt, hvad der burde og kunde gøres, for at undgaa Forfalskning paa dette Omraade. Hvori bestod nu den effektive Kontrol, man indførte ved Loven af 1907? Den bestod deri, at man havde ganske bestemte Regler om Emballagen for Margarinens Vedkommende, man havde Forbud mod Blanding af Smør og Margarine, og man havde et Røbestof i Margarine — det fik vi, som bekendt, ved en Lejlighedslov nogen Tid forinden, i 1905 —, og saa havde vi endelig Forbudet mod at farve Margarine. Nu vil jeg mene, at man sikkert kunde have ladet dette Farvningsforbud udgaa, da man i 1905 vedtog, at der skulde være Røbestof i Margarine. Det undlod man at gøre, men da var Tidspunktet inde, hvor man sikkert uden Skade for det danske Smør kunde have ophævet dette Farvningsforbud; men man gjorde det, som sagt, ikke, men vedtog Loven om, at der skulde være Røbestof i Margarine, en vis Mængde Sesamolie, for at man kunde konstatere, om der i smørlignende Varer var Margarine eller ikke; da var Tidspunktet, hvor de Herrer, som var for Ophævelse af Farvningsforbudet, kunde have grebet ind, men da undlod de det. Paa nærværende Tidspunkt maa jeg mene, at det vil være ganske galt at gaa til Ophævelse af Farvningsforbudet. Jeg skal nærmere begrunde, hvorfor jeg mener det. Som jeg sagde, gælder det om at have en saa effektiv Kontrol som vel muligt; og denne effektive Kontrol vil altsaa de ærede Medlemmer, som er Tilhængere af det foreliggende Lovforslag, mene foreligger tilstrækkeligt i den for Margarine bestemte Emballage og i Forbudet mod Blanding med Smør og i Røbestoffet. Men jeg mener, at det er ikke tilstrækkeligt; thi vi har nu een Gang i vor gældende Lov Bestemmelsen om, at Margarine ikke maa farves. Og i samme Øje-