

Jeg skal med disse Ord anbefale Lovforslaget til Vedtagelse i dette høje Ting.

Hedelund: Det er ikke almindeligt, at man fra denne Plads refererer, hvad der foregaar i Partimøder. Jeg tror dog ikke, jeg begaar nogen særlig Indiskretion ved at sige, at naar jeg blev udpeget til mit Partis Ordfører ved Behandlingen af det foreliggende Lovforslag, var det paa Grund af en spøgefuld Bemærkning om, at det vel nok var et veterinært Spørgsmaal. Jeg maa sige, at jeg som praktisk Dyrlæge ikke er naaet saa langt ned i Dyrerækken som til Bierne. Jeg maa ogsaa ærlig tilstaa, at min Viden om Bipest paa det Tidspunkt, da jeg blev udpeget til Partiets Ordfører i denne Sag, ikke var særlig stor. Før nu ikke at komme i samme Situation som den blinde, der taler om Farverne, har jeg benyttet den Lejlighed, der her blev givet mig, til at sætte mig ind i hele Spørgsmaalet om Bipest, og det har haft til Resultat, at min Interesse for det foreliggende Lovforslag er blevet betydelig forøget og ligeledes min Forstaaelse af dets Betydning.

Det er jo ganske forstaaeligt, at Opmærksomheden i særlig Grad bliver henvendt paa de større Lovforslag. Alligevel tror jeg ikke, man bør overse de Realiteter, som ligger i de smaa Lovforslag, og jeg er ikke utilbøjelig til at tro, at der er Tilfælde, hvor det sker, og at det da sker særlig i de Tilfælde, hvor den danske Humor kaster sig over et Lovforslag. Ærede Medlemmer vil sikkert erindre, at den Skæbne fik i sin Tid den Lov, som vi vedtog angaaende Udryddelse af Oksebremselarven. Naar jeg nævner det her, er det, fordi jeg i Tilslutning til min Udtalelse om Realiteterne i de smaa Lovforslag gerne vil oplyse noget om Virkningerne af denne Lov. Af en Meddelelse, der stod i Bladet „København“ forleden Dag, fremgaar det, at det er en betydelig Realitet, man har opnaaet ved denne Lovs Vedtagelse. Det blev, før den blev vedtaget, oplyst, at Oksebremselarven herhjemme bragte et Tab paa ca. 15 Mill. Kr. aarlig ved Foringelse dels af Mælkeydelsen, dels af Kødet og dels af Huderne. Nu er det oplyst, at for ganske nylig har de danske Provinslagtermestres Hudeauktioner foretaget en Undersøgelse med det Resultat, at Antallet af de saakaldte værnede Huder, de hullede Huder, er gaaet ned fra 20 pCt. til 4½ pCt. Før denne Lovs Ikrafttræden var Salgssummen for samtlige disse 20 pCt. værnede Huder

300 000 Kr. lavere end for de tilsvarende prima Varer, og nu er dette Tab bragt ned til 32 000 Kr. Det indvundne Beløb som Følge af denne Lov er altsaa alene paa dette Omraade, ved Forbedringen af Huderne, ca. 300 000 Kr., og naar man saa husker, at der tilmed er kommet en betydelig Gevinst med Hensyn til baade Kødet og Mælkeproduktionen, vil man forstaa, at denne Lov, som i sin Tid vakte Humor ud over Landet, i Virkeligheden har betydet en hel Del.

Det, denne Lov tilsigtede, var akkurat det samme, som det foreliggende Lovforslag tilsigter, nemlig at begrænse Tabene. Naar man staar overfor Spørgsmaalet om Bipest, maa man erindre, at Biavlens har en meget betydelig Udbredelse her i Landet, at det er mange Mennesker og i Særdeleshed Smaafolk, som i dobbelt Betydning faar en Biindtægt derved, og man maa endelig erindre, at det Produkt, som fremstilles af Bierne, i ernæringsmæssig Henseende har den allerstørste Betydning. Alt det, man saaledes opnaar, kan ødelægges af den Sygdom, som omtales her i Lovforslaget, og som man ønsker at bekæmpe, nemlig Bipesten, fordi denne Sygdom er i Besiddelse af de to værste Egenskaber, en Sygdom overhovedet kan have, nemlig at virke fuldstændig ødelæggende og at virke i allerhøjeste Grad smitsomt. Det opgives fra sagkyndig Side, at Smitten er i Stand til at brede sig fra et enkelt Hus i en Omkreds af ca. 2 Mil, og naar det er Tilfældet, vil man forstaa, hvor ødelæggende en saadan Sygdom kan virke, naar den faar Lov til at udvikle sig. Forhaabentlig vil man ved denne Lov kunne begrænse Sygdommens Udbredelse, og jeg tvivler ikke om, at de Værdier, man derved opretholder, har en meget betydelig Størrelse.

Ud fra disse Betragtninger kan jeg paa mine egne og mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget, og da det kun er at opfatte som en Forlængelse af en allerede gældende Lovs Gyldighed, mener vi fra mit Partis Side ikke, at der vil være Anledning til Udvalgsbehandling; men jeg vil dog gerne rette et Par Spørgsmaal til den højtærede Landbrugsminister. Det første vedrører Lovforslagets § 2, hvor der staar: „Naar Bipest er konstateret i et Amt, og en stedlig Biavlforening“ o. s. v. Her er der altsaa kun Tale om Amter og Omraader, hvor man har Organisation; men da Bipesten, som jeg allerede har nævnt, er meget smitsom, kunde man saa ikke ønske, at det Tilsyn, som om-