

saa gennemgribende Betydning, at det paa nogen Maade behøver at sinke dette Lovforslags Gang igennem Tingene, som ogsaa jeg skønner bør være hurtig. Jeg lagde med Tilfredshed Mærke til, at den højtærede Landbrugsminister aldeles ikke tog Afstand fra det, jeg antydede i Retning af Erstatningsvilkaar. Det lader mig formode, at der kan blive Plads for her at faa en saadan Bestemmelse ind, som jeg udtalte Ønsket om, første Gang jeg havde Ordet.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hedelund har Ordet for en kort Bemærkning.

Hedelund: Jeg ønsker kun at pointere, at den højtærede Landbrugsminister ikke gik ind paa min Motivering af, at jeg ikke kunde gaa med til, at vi opretholdt Ordet „Uagtsomhed“ i Lovforslaget. Min Motivering var jo ret lang og var jo den, som ogsaa det ærede Medlem Hr. J. P. Jensen og andre ærede Medlemmer har gjort sig til Talsmænd for, at Sygdommen kan optræde under saadanne Former, at det kan være uhyre vanskeligt at konstatere den. Jeg ser ikke rigtig Logikken i den højtærede Landbrugsministers Udtalelser, naar han siger, at da Politiet ikke bruger de største Bøder, der er fastsat, saa maa vi have Bøderne forhøjet. Jeg synes, at der vilde have været mere Logik i Udtalelsen, hvis den højtærede Minister havde sagt: Trods det, at Politiet har brugt de allerstørste Bøder, det har kunnet anvende, har det endnu ikke hjulpet.

Overfor det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen beklager jeg, at det ærede Medlem ikke her i Rigsdagen kan faa en Udtalelse fra Dyrslæger vedrørende denne Sag; men jeg tror, ærede Medlemmer vil give mig Ret i, at vi Dyrslæger ikke kan give Konsultationer fra denne Plads.

Landbrugsministeren (Bording): Selvfølgelig har det ikke været Meningen med dette Forslags Fremsættelse, at de paa-gældende Bestemmelser skal ramme saadanne Landbrugere, som har haft Sygdommen i deres Besætning i saa mild en Grad, at de vanskeligt eller maaske umuligt har kunnet konstatere, at det var Mund- og Klovesyge. Det, som er paatænkt, er at ramme den Landbruger, som ved Uagtsomhed har undladt at anmeldt en Sygdom, om hvilken han havde Grund til at tro, at det var Mund- og Klovesyge, og hvor han derfor burde have hentet Dyrslæge. Og dette var Tilfældet paa Fyn i det Tilfælde,

som det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen syntes at ville tage i Forsvar, idet han mente, at vedkommende Mand med nogen Ret kunde føle sig fristet til ikke at tro, at det var Mund- og Klovesyge. Dér synes jeg; at det ærede Medlem var for langt ude. Der var en meget stor Dødelighed i den Besætning. Det var nemlig ikke blot 5 Spædekalve, det drejede sig om, men det var dels aargamle Kvier og flere Maaneder gamle Kalve, og saa vidt jeg husker, var der tillige et helt voksent Dyr deriblandt. Naar der hos en Mand med en stor Besætning i Løbet af 8—10 Dage er en saa stor Dødelighed, og der er Mund- og Klovesyge i Landet, og saa vidt jeg husker i Nærheden af ham, maaske ikke i umiddelbar Nærhed, men dog i den Egn af Landet, saa synes jeg, at man maa kunne kræve, at vedkommende maa blive mistænksom overfor Sygdommen og bør lade sin Besætning undersøge af en Dyrslæge for at fri sig for Ansvar. Et Tilfælde som dette vilde sikkert blive ramt af de her foreslaede Bestemmelser. Det er netop Meningen med dem, at de skal ramme i saadanne Tilfælde.

Det ærede Medlem Hr. Pinstrup beklagede, at man havde opgivet at slaa Besætningerne ned herhjemme, naar der var mange Tilfælde af Mund- og Klovesyge; i en Privatsamtale udtalte for Resten det ærede Medlem for nogen Tid siden, at vi efter hans Mening foretog Nedslagning af Kreaturer i for høj Grad. Men vi har ikke opgivet at slaa Kreaturbesætningerne ned, naar Mund- og Klovesygen optræder. Det, der er Tale om her, er blot, at man mener, at nu, da denne Sygdom har saa stor en Udbredelse i Landet, vil man ikke kunne blive ved at slaa ned, fordi dette vilde medføre alt for store Udgifter for Statskassen, og man ved dette Middel dog ikke vil kunne standse denne Sygdoms Udbredelse.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen har Ordet for en kort Bemærkning.

A. C. D. Petersen: Jeg beklager, om jeg skulde være forkert underrettet med Hensyn til Dødeligheden i den Besætning, jeg omtalte; men jeg vil dog gerne spørge den højtærede Minister, om han ikke muligvis forveksler, hvad der skete, inden Mund- og Klovesygen var konstateret, og da den var forbi. Jeg tror ikke, det er rigtigt, at der var død saa mange, forinden Mund- og Klovesygen blev konstateret. Naar den højtærede Minister mente, at der havde været Mund- og Klovesyge dér i Distriktet . .