

heder en Rente af 5 pCt. maa siges at være særlig billig, ganske bortset fra, om en saadan Transaktion overhovedet kan holde overfor Aagerbestemmelsen i Loven af 6. April 1855. I alt Fald turde det være givet, at imod Aanden i denne Lovbestemmelse strider den Slags Forretningsmetoder ganske.

Ogsaa Spørgsmaalet de store og de smaa Banker maa, som den ærede sidste Taler meget rigtigt fremhævede, meget nøje undersøges, men Undersøgelsen maa være saa nøje, at jeg ikke tror, at den Lejlighed, der nu gives Rigsdagen til at behandle Spørgsmaalet, er tilstrækkelig. Det har formet sig saa uheldigt her i vort Land, at vi har 3 Storbanker, cirka en Snes Mellembanker og saa Resten, et halvandet Hundrede deciderede Smaa banker, og det maa nogenlunde erkendes at være en ganske umulig Opgave at ville give en Lov, der skal omfatte alle disse 3 Kategorier.

Jeg nævnte endvidere Likviditetsspørgsmaalet som Genstand for den eventuelle Kommissions Overvejelser. Det skal anerkendes overfor det her forelagte Lovforslag, at man har søgt at begynde at løse — som det ogsaa meget rigtigt blev betonet ved Forelæggelsen af Lovforslaget fra Ministerens Side — dette overmaade vanskelige Spørgsmaal, men jeg tror ikke, at man er i Besiddelse af de fornødne Oplysninger, jeg tror ikke, man har foretaget de Overvejelser, som vil være nødvendige i den Henseende for at naa til en endelig betryggende Løsning af hele Likviditetsspørgsmaalet.

Vi betragter altsaa det foreliggende Lovforslag som en rent foreløbig Revision. Da den ærede Minister forelagde dette Lovforslag, udtalte han, at det overhovedet var et Spørgsmaal, om man kunde lade private Forretninger være betroet et saa vigtigt Hverv som at forvalte andre Folks Kapitaler, og den samme Tanke kom frem i den ærede Ordfører for Regeringspartiets Tale i Dag, hvor det endnu stærkere blev sagt, at det, vi nu egentlig burde, var at gaa over til en egentlig Statsdrift. Det blev altsaa betonet fra den ærede Ministers Side, at det overhovedet var et Spørgsmaal. Maa jeg straks sige, at Betsvarelsen af dette Spørgsmaal fra vor Side er et decideret Ja, dette er netop en Opgave for den private Forretningsvirksomhed. Nu ved jeg vel, at den ærede Ministers Hjerte i meget høj Grad banker for Statsdriften. Vi deler ikke denne Glæde ved Statsdrift, vi synes, at Sporene i allerhøjeste Grad skræmmer. At den

private Drift af Banker har store Synder at opvise, skal jeg være den sidste til at nægte; men de Ulemper, der vilde fremkomme ved at gaa over til en Socialisering af Bankerne, vilde langt overveje de Skader, der i saa Henseende har været. Indenfor rimelige Grænser kan Statsdriften have sin Berettigelse, men er der et Sted, hvor den vilde komme absolut til kort, maatte det dog netop være overfor det Hverv at forvalte et Folks Kapitaler. Vi vil altsaa fra vor Side bestemt afvise en saadan Tanke, og vi vil ogsaa gaa imod alle Forsøg paa gennem det nu foreliggende Revisionsforslag at forberede Vejen for en Socialisering af Bankerne. Det synes mig, at dette Revisionsforslag i høj Grad bærer Præg af, at det netop har været en bevidst Tendens fra Ministeriets Side at forberede Overgangen til en egentlig Socialisering af alt Bankvæsen her i Landet.

Maa jeg i øvrigt sige, at det forelagte Lovforslag efter mit Skøn bærer Præg af en hastig Haand og en kort Tanke. Man faar nærmest det Indtryk, at da Lovforslaget skulde udarbejdes, overleverede den højtærede Minister til sine Embedsmænd i Ministeriet et Særtryk af Landstingets Forhandlingstidende, hvor den nuværende Finansminister i forrige Samling holdt en stor Tale om det da forelagte Banklovsforslag, og anmodede sine Embedsmænd om paa Basis af denne Tale af Finansministeren at udarbejde det nye Lovforslag. Det er nemlig saaledes, at Punkt for Punkt er de Betragtninger, der den Gang blev gjort gældende, indført i det foreliggende Lovforslag. Man har i Virkeligheden afskrevet den Tale, der da blev holdt. I øvrigt maa jeg sige, at den ærede Minister ikke har lettet Arbejdet for os med at se, hvilke Ændringer det nu forelagte Lovforslag vil medføre i den nugældende Lov, idet man i det her forelagte Lovforslag med Kursiv har indsat de Ændringer, som det nuværende Ministerium foreslaar i Forhold til det tidligere Ministerium; men det tidligere Ministerium foreslog jo paa sin Side adskillige Ændringer i den Banklov, vi nu har, og naar man derfor skal til at finde ud af, hvilke Ændringer det i det hele taget drejer sig om, stilles man overfor meget store Vanskeligheder.

Dertil kommer, at Lovforslaget er særdeles uklart. Jeg hørte nok, at den ærede Ordfører for Socialdemokratiet gentagende præciserede, at denne og hin Bestemmelse var saa forfærdelig klar og koncis; der var overhovedet ingen Ende paa den Klarhed og den koncise Maade, hvorpaa Lovforslaget