

være ligestillede med Sparekasserne med Hensyn til Revisionen, saaledes at de selv vælger Revisionen; efter Lovforslaget § 14 skal Ministeriet vælge den ene Revisor. Naar Andelskasserne har modsat sig dette, er det ikke, fordi de er bange for at blive set efter, men det er af økonomiske Grunde; den statsansatte Revisor bliver for dyr. I det hele er det et Særkende for Andelskassernes som ogsaa for Sognesparekassernes Administration, at den er meget billig. Jeg kan nævne, at i disse Andelskasser, som i Regelen har en Balancesum af 150 000 Kr., er den almindelige Udgift til Administrationen af en saadan Kasse 1 000 Kr.; saa med Hensyn til Administrationsomkostninger er disse Andelskasser jo langt billigere end Bankerne. Og det spiller jo ogsaa med ind med Hensyn til Renten; derfor kan de have en meget mindre Forskel imellem deres Indlaans- og Udlaansrente. Desuden har Andelskasserne i Fællesskab en regnskabskyndig Konsulent, som gennemgaar Regnskaberne og yder sagkyndig Vejledning.

Endelig ønsker Andelskasserne ikke at være Parthavere i den i §§ 20 og 21 omtalte Krisefond; jeg skal i øvrigt ikke komme ind paa Spørgsmaalet om Krisefond, men jeg finder det fuldkommen urimeligt, at de smaa Andelskasser skal tvinges til at være medansvarhavende for de store Banker og deres store Forretninger.

Det, Andelskasserne ønsker, er, at de maa fortsætte deres Virksomhed som hidtil — jeg kan godt sige deres gode Virksomhed —, men hvis der, som det blev udtalt af den højtærede Minister, kræves noget Tilsyn fra Statens Side, forekommer det mig rimeligt, at man gik til en særlig Lovgivning for Andelskasserne, eller at man ved Ændring i Sparekasseloven inddrog Andelskasserne under de almindelige Regler for Sparekasser og det almindelige Tilsyn, som Sparekasserne har. Jeg vil henstille til den højtærede Minister og det Udvalg, som eventuelt bliver nedsat, at tage denne Sag under nøje Overvejelse, og jeg glæder mig over, at den højtærede Minister i sine Udtalelser dog lod til ikke at være uvillig til at finde en anden Form for Statens Tilsyn med Andelskasserne end den, der er angivet i dette Lovforslag.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde Forhandlingerne for i Dag.

Næste Møde holdes i Morgen, Onsdag den 10. December, Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Afgørelse af Formandens Forslag med Hensyn til Behandlingen af:*

Forslag til Rigsdagsbeslutning angaaende Danmarks Tiltræden af den i Genf den 24. September 1923 aabnede Protokol vedrørende Voldgiftsklausuler i Handelskontrakter.

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Indførelse af Lov Nr. 280 af 6. Maj 1921 om Kapiteltakstens Fastsættelse i de sønderjydske Landsdele.

3) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Bekæmpelse af Bipest.

4) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om Banker.

5) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 348 af 7. August 1922 om Aldersrente.

Mødet hævet Kl. 4<sup>5</sup>.

43de Møde.

Onsdag den 10. December Kl. 1.

**Formanden:** Fra Finansministeren har jeg modtaget følgende Skrivelse:

„Finansministeriet.  
København, den 9. December 1924.

Da den af Rigsdagen vedtagne Lov om Ændringer i Lov Nr. 112 af 9. Marts 1917 om Kongeriget Danmarks Hypotekbank, saaledes som denne er ændret ved Lov Nr. 239 af 6. Maj 1921, under 6. d. M. har erholdt allerhøjeste Stadfæstelse, og da den ved Lovens § 2 forlængede Funktionstid for Medlemmerne af Bankens Tilsynsraad og Bankens Revisorer udløber med Udgangen af indeværende Maa-