

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Banker.

Forhandlingen genoptoges.

Jensen (Broby): Idet jeg, hvad Lovforslaget i dets Helhed angaar, kan henholde mig til, hvad mit Partis Ordfører (Aksel Jensen) har udtalt, er der dog et enkelt Punkt, som jeg gerne vil knytte nogle Bemærkninger til, fordi det har speciel Interesse for mig. Det drejer sig om Andelskasserne, Banker, der er bygget paa solidarisk Ansvar. Jeg mener, det vil være forkert at tage dem med ind under Forslaget. Det vil nemlig genere disse Kasser i deres Virksomhed, saaledes at de faktisk kommer til at standse. Disse Kasser har gjort saa god Gavn rundt omkring i Landet, at der er al Grund til at søge at bevare og udvikle dem i Stedet for at genere dem. Naar man husker paa, at disse Kasser er solidarisk ansvarlige, kan der jo ikke være nogen Risiko ved dem. Og saa vidt jeg ved, er der da heller ikke i den Tid, de har eksisteret, indenfor dem sket noget, der kan berettige til at tro, at der skulde være Fare ved dem. De letter Omsætningen i de Sogne, hvor de oprettes, Folk lader deres Pengemidler gaa ind i dem og bruger i ret stor Udstrækning Checksystemet. Der behøves derved i mindre Grad gangbar Mønt, idet Folk udsteder Checks paa Banken, naar de skal betale deres Regninger rundt omkring i Sognet. Og naar Pengene kommer fra Mejeri og Slakteri, gaar de ind i Banken. Det er derfor en stor Lettelse for et Sogn at have en saadan Andelskasse, og derfor bør man fremme dens Virksomhed.

Jeg skal pege paa nogle af de Punkter, der vil genere disse Kassers Virksomhed. Efter § 4 kræves der til Oprettelsen af en Bank Tilladelse af Ministeren for Industri, Handel og Søfart. Jeg mener, at det er forkert for disse Kassers Vedkommende. Befolkningen derude kan langt bedre skønne over, om der er Trang til en saadan Andelskasse, end Erhvervsministeren kan sidde og skønne over det herinde i København. Folk bør derfor frit have Lov til at oprette saadanne Kasser, hvor der er Trang til dem. Endvidere hedder det i § 9, at „en Direktør eller Filialbestyrer i et Bankaktieselskab maa ej heller som Indehaver, Bestyrelsesmedlem, Funktionær eller paa anden Maade selv drive eller deltage i Ledelsen eller Drif-

ten af anden Erhvervsvirksomhed end Banken“. Hvis dette ogsaa skal gælde for Andelskasser, og jeg er ikke klogere, end at det ogsaa maa gælde for dem. . . . (*Ministeren for Industri, Handel og Søfart* [Stauning]: Der staar Bank-Aktieselskaber). Ja, det har jeg nok lagt Mærke til, men saa vil jeg stille det Spørgsmaal til den højtærede Minister, om Andelskasserne, de solidarisk drevne Banker, kan undgaa at komme ind under Lovforslagets Bestemmelser. Skal de ind under dem, vil det nemlig fordyre deres Drift i betydelig Grad, idet der ikke er Arbejde nok i en saadan Kasse for en Mand, han maa have anden Virksomhed ved Siden af.

I § 6 hedder det, at „for gensidige Bankselskaber fastsætter Ministeren for Industri, Handel og Søfart i hvert enkelt Tilfælde Mindstebeløbet af den Garantikapital og den Indbetaling for denne, der skal foreligge som Grundlag for Selskabets Virksomhed“. Og endvidere kræves der Ministerens Tilladelse til Udvidelse eller Nedsættelse af Bankens Aktie- eller Garantikapital. Jeg mener, dette er for meget af Barnepigetystemet; det kan man godt ordne i disse Kasser uden at ulejlige Erhvervsministeren. Jeg mener ligeledes, at disse Kasser bør være fritaget for at yde Bidrag til Oprettelse af en Krisefond, der er jo her i Forvejen en god Garanti, og der er derfor ikke nogen Grund til, at disse Kasser skal ind under Krisefonden og yde Bidrag til denne. Jeg mener heller ikke, de, som nævnt i § 13, behøver at komme ind under Bankinspektionen, det er ikke nødvendigt at ulejlige Bankinspektøren med dem, han vil jo ogsaa faa nok at gøre, hvis Forslaget vedtages. Man kan godt holde disse solidarisk drevne Andelskasser udenfor Bankinspektionen. Bestemmelsen i § 14 vil ogsaa fordyre Driften af Andelskasserne. Derefter skal de have en af Ministeren udpeget eller valgt Revisor. Andelskasserne har deres egen Revision, og jeg tror, det vil være til Fordel for dem at undgaa at blive belempret med en saadan Revisor. Jeg hørte nok i Gaar den højtærede Minister sige, at det var ikke Mening, at den Revisor, der udpegedes af Erhvervsministeriet, skulde være statsautoriseret, det skulde være lokalkendte Folk. Men saa behøver man ikke at faa disse Revisorer paatvunget af den højtærede Erhvervsminister; naar det kun skal være lokalkendte Folk, kan vi godt selv vælge dem derude og sørge for Revisorer uden at have nødtigt at ulejlige Erhvervsministeren dermed.