

til dette Lovforslags Gennemførelse, da det er til Fordel for de gamle og ikke til Fordel for Ministeriet. Til det ærede Medlem Hr. Kragh vil jeg sige, at det var akkurat det samme, jeg gjorde gældende sidste Aar: at der kan være Usikkerhedsmomenter. Som et Usikkerhedsmoment nævnte jeg dette Eksempel, at man fra Statistisk Departement opgiver Udgiften paa et bestemt Punkt, nemlig 25 pCts Tillæget til de enligstillede, til $7\frac{1}{2}$ Mill. Kr., Indenrigsministeren havde paa det daværende Tidspunkt allerede indvilget i en Fortolkning, hvorefter næsten alle de enligstillede kunde faa Tillæget. Tilbage blev kun de enligstillede, som aldrig havde været gift, hvilket var et Antal af 6 200; og selv om man gav alle disse 6 200 Personer det 25 pCts Tillæg, hvilket ikke var Meningen — det skulde jo kun gives under særlige Forhold —, og selv om man regnede med et Gennemsnitstal, vilde man komme til et Beløb af 661 000 Kr. og ikke til det Tal, som Statistisk Departement opgav, $7\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Ergo kritiserede jeg ikke paa nogen Maade Departementet, det har jeg heller ikke gjort i Dag, jeg sagde blot, det kommer an paa, hvorledes man fremstiller en Sag for Departementet.

Indenrigsministeren (Hauge): Jeg skal sige til det ærede Medlem Hr. Kragh, at jeg har ikke villet sigte ham for, at han har sigtet Statistisk Departement for at have villet manipulere, men det ærede Medlems Ord faldt saaledes, at jeg maatte opfatte hans Stilling paa den Maade, at han ansaa de Beregninger, jeg mødte med, for ikke at være saa objektive, at man kunde tage dem for gode Varer, Tallene vilde ikke passe. Det vil altsaa sige, at der i hans Ord laa en i alt Fald indirekte Sigtelse mod mig for ikke at have taget alt i Betragtning. Det er det, jeg har villet gøre Indsigelse imod, idet jeg har sagt, at der er ikke fra min Side givet noget som helst Direktiv til Statistisk Departement. Tallene, som de er forelagt for mig i en Skrivelse fra Statistisk Departement, er gengivet i Bemærkningerne til Forslaget, og jeg har den Opfattelse, at de Tal, der her er regnet med, i Virkeligheden er de rigtige, de er saa rigtige, som Tal af den Art overhovedet kan blive.

Til det ærede Medlem Hr. Vesterager, der nu gjorde den Bemærkning, at jeg ikke vilde forhandle med ham, vil jeg sige, at jeg har ikke noget at forhandle med det ærede Medlem om ved denne Lejlighed, han har ikke indladt sig paa at sige

et eneste Ord om Lovforslaget, han har overhovedet ikke gjort sig den Ulejlighed at gennemgaa det, saaledes som en Ordfører almindeligvis gennemgaaer et Lovforslag af den Art. Derfor er der ogsaa en himmelvid Forskel paa de Ord, jeg maa sige til det ærede Medlem Hr. Kragh som Vens- tres Ordfører, og de Ord, jeg maa sige til det ærede Medlem Hr. Vesterager som det konservative Folkepartis Ordfører. Venstre har saglig drøftet Forslaget her, men det konservative Folkepartis Ordfører har fuldstændig afvist det med nogle uar- tige Bemærkninger overfor Socialdemokra- terne, overfor Ministeriet og overfor mig personlig. Naar det er Tilfældet, ved jeg ikke, hvorledes jeg skulde forholde mig anderledes, end at jeg maa sige til det ærede Medlem, at han paa Forhaand har fritaget mig for i det hele taget at beskæftige mig med ham.

Hvorvidt han har nogen Medlidenhed med sig selv eller ikke, ved jeg ikke; det kan jo være, hans Partifæller har det, det kunde ogsaa være, at enkelte Medlemmer i denne Sal vil have Medlidenhed med det konservative Folkeparti, som er saaledes stillet, at de skal møde et Forslag af den Karakter som det foreliggende paa den Maade, paa hvilken det er blevet mødt gennem de Udtalelser, det ærede Medlem Hr. Vesterager har fremsat.

Det ærede Medlem sagde, at jeg har ikke gjort mig bekendt med Forsikrings- kommissionens Arbejde. Jeg har udtryk- kelig sagt, at jeg havde nogle Oplysninger om, hvad Kommissionen syslede med; men jeg har ikke villet indvirke paa Kom- missionens Beslutninger og dens Arbejde, jeg har villet lade den arbejde i Fred. Jeg har ikke selv nedsat denne Kommission, har heller ikke ønsket den nedsat, og jeg maa derfor ogsaa stille mig paa det Stand- punkt, at den maa arbejde i fuld Frihed. Kommer den til Ministeriet med Forslag, som ligger udarbejdede, og som jeg skal tage Standpunkt til og svare Kommissionen paa, maa jeg selvfølgelig gøre det; men der foreligger hidtil ikke andet for mig end det, at Kommissionens Formand en enkelt Gang har været paa mit Kontor for at veksle nogle faa Ord med mig, af Skri- velse foreligger der ikke for mig nogen fra Kommissionen, og jeg vil fremdeles lade den arbejde frit. Jeg haaber, at Kom- missionen er sammensat saaledes af den tidligere Indenrigsminister, at den meget vel kan klare sine Sager uden at behøve noget Direktiv fra min Side.

Jeg kan saa meget mindre give Di-