

om, at et saadant Forslag kunde vedtages. Det, jeg hævder, er, at det er unaturligt, ubetryggende og urigtigt at optage dette i Umyndighedsloven.

Rytter: Det ærede Medlem Hr. Zahle var inde paa, at det Forslag, som vi har stillet, hvorefter Afgørelsen skulde træffes under Kriminalprocessens Former, ikke var mere betryggende end en Afgørelse under Civilprocessens Former, idet vedkommende Dommer selvfølgelig i begge Tilfælde samvittighedsfuldt vilde afgøre Sagen. Ja, der er naturligvis ingen Tvivl om, at vedkommende Dommer samvittighedsfuldt vil afgøre Sagen; men der er den Hovedforskel, at under Kriminalprocessen er Dommeren berettiget og forpligtet til selvstændigt at indhente Oplysninger, hvad der ikke er Tilfældet under Civilprocessen, og derigennem kan Afgørelsen blive uretfærdig baade for Samfundet og for Borgerne. Jeg er stadig tilfreds med, at det ærede Medlems Parti har stillet Forslag om, at Afgørelsen skal ligge hos Domstolene. Det ærede Medlem siger, at det er ikke af Hensyn til os, at man har stillet dette Forslag. Naa, det skal vi ikke strides om, men jeg vilde blot ønske, at det ærede Medlem saa allerede under første Behandling havde sagt, at han vilde stille dette Forslag, for saa vilde vi allerede paa det Tidspunkt have kunnet mødes.

Jeg takker det ærede Medlem Hr. Zahle for den Kritik, han rejste mod den Fremgangsmaade, der er brugt overfor Hr. Berning. Jeg forstaaer, at det ærede Medlem som Ordfører for selve Regeringspartiet ikke kan sige det skarpere, end det blev sagt. Jeg finder Kritikken fuldt ud berettiget: 6 Uger er nu en Gang 6 Uger, og det er en lang Tid. Jeg er ogsaa glad ved, at vi fik udtrykkeligt Tilsagn om — saaledes forstod jeg det —, at vedkommende ikke, saa længe Sagen staar paa, skal overføres til Nykøbing Sindssygeanstalt; jeg synes nærmest, det vilde være umenneskeligt, hvis det skete. Den højtærede Minister mente ganske vist, at han nærmest havde en Forpligtelse dertil ifølge Sundhedsstyrelsens Skrivelse, men det kan jeg ikke se; der staar i denne Skrivelse, at vedkommende skal anbringes paa en Arbejdsanstalt, og først hvis hans Ophold dér er

forbundet med Ulemper, skal han overføres til det andet Sted.

Det ærede Medlem Hr. Pürschel var inde paa en Omtale af det Indtryk, som ogsaa han havde faaet ved at læse Akterne igennem, og sagde i den Forbindelse, at hans Indtryk af vedkommende Person, ligesom mit, var blevet noget ændret, efter at han havde læst Akterne. Det ærede Medlem hævdede — saadan forstod jeg ham da —, at Offentligheden vel nok nærmest var tilbøjelig til at dele Ministerens Anskuelse, og det tror jeg ogsaa, for Offentligheden kender jo kun Sagen, saaledes som det ærede Medlem Hr. Pürschel og jeg kendte den, da den blev drøftet her i Tinget, og derfor maa Offentligheden ganske naturligt faa samme Indtryk, som det ærede Medlem Hr. Pürschel og jeg den Gang fik. De nærmere Forhold vil jo nu komme frem, naar Sagen skal procederes.

Det ærede Medlem Hr. Pürschel kunde ikke gaa med til, at vi gennemfører Straffelovforslagets Regler baade for Recidivister og Psykopater, for saa skulde det — saadan forstod jeg det ærede Medlem — ogsaa gaa hurtigt, og det var lige saa uheldigt, som at dette Lovforslag skal gennemføres hurtigt. Det kan jeg nu ikke se. Der er den store Forskel, at det førstnævnte Forslag har været behandlet af to Kommissioner, der gennem en Aarrække har været nedsat til Undersøgelse af Spørgsmaalet. Derfor synes jeg, man forholdsvis hurtigt kunde gennemføre en saadan Bestemmelse, hvorimod det, der foreslaas her, netop gaar ud over det, som disse Kommissioner og en Kommission, som netop var nedsat om dette Spørgsmaal, vilde gaa med til.

Det ærede Medlem var inde paa en Kritik af § 3 i vort Ændringsforslag, og jeg anerkender Kritikken Berettigelse. Jeg gjorde selv opmærksom paa Manglerne, men det er forment, som det er, fordi vi har været inde paa et Kompromis netop af Hensyn til, at Partiformændene har givet Tilslutning til, at Lovforslaget kun skulde omfatte Psykopater, og endvidere af Hensyn til, at vi saa vidt muligt kan faa dette Tilfælde legaliseret, hvis det overhovedet kan omfattes af Ordene, hvad jeg altsaa ikke tror. Men vort Ændringsforslag har den gode Egenskab, at det aabent vedkender sig,