

at det har tilbagevirkende Kraft, men begrænser denne tilbagevirkende Kraft til visse Personer, nemlig dem, der sidder i Straffeanstalterne eller lige er løsladt. Det gør det andet Forslag ikke. Det kommer til Anvendelse paa alle, selv om det sker under maskerede Former.

Det ærede Medlem Hr. Pürschel var inde paa, at vort Ændringsforslag ogsaa indeholdt en Bestemmelse om Værger, og at Værgen ifølge vort Forslag vilde faa en lignende Stilling som ifølge Lovforslaget. Det er ikke rigtigt. Vort Forslag henviser nemlig ligesom Straffelovforslaget til det civile Retlige Begreb om Værger. Det kan godt være, at en Person, der har lidt Penge og maaske giver mange Penge ud, eller at en Person, der begaar Smaabedragerier, kan hjælpes ved en Værge i civilretlig Betydning.

Det ærede Medlem mente, at vor Betænkning var uklar. Det kan jeg ikke se. Vi siger i Betænkningen i Begyndelsen, at vi saa helst, at Straffelovskommissionens Forslags §§ 17, 68 og 72 var blevet gennemført som en midlertidig Lov. Derved vilde man have opnaaet den størst mulige Sikkerhed og den mest effektive Retsbeskyttelse baade mod Sædelighedsforbrydere, der er Recidivister, og Sædelighedsforbrydere, der er Psykopater. Men efter at Partiformændene har givet Tilslutning til, at Lovforslaget kun skal omfatte den ene Gruppe, nemlig dem, som Lovforslaget, som det er forelagt af Ministeren, omhandler, har vi ogsaa begrænset vort Ændringsforslag dertil. Men jeg kan paa mit Partis Vegne sige, at vi er villige til, hvis man ønsker det, og hvis det har Udsigt til Tilslutning, at stille et Forslag, som omfatter begge Grupper. Derved vil man netop opnaa den kraftigste Retsbeskyttelse, vi overhovedet paa dette Omraade kan opnaa.

Det ærede Medlem Hr. Johannes Lou sagde, at vi først vilde have Børnene krænkede, før vi greb ind. Det er ikke rigtigt. Vi vil netop kunne gribe ind overfor Recidivister; men overfor Personer, der aldrig har været straffet, kræver vi nogen Sikkerhed.

Jeg takker det ærede Medlem Hr. Heilesen for hans Stilling. Det ærede Medlem sagde, at han syntes, vor Begrundelse for at indskrænke Lovforslaget til at omhandle alene Psykopater og ikke tage Recidivister med, var noget svag. Ja, maaske, men jeg har nævnt vor Begrundelse, den nemlig, at vi føler os bundne af Partiformændenes Stilling. Det ærede Medlem har jo nu hørt sin egen Partiformands Mening i saa Henseende, der gaar ud paa, at vi oven

i Købet er gaaet for vidt, at vi har kritiseret Forslaget for meget.

Den højtærede Minister indlader sig igen meget vidtløftigt paa det konkrete Tilfælde, alt, hvad den Mand, der sidder derude, har gjort sig skyldig i. Jeg har allerede sagt, at jeg har faaet et andet Indtryk end mit oprindelige ved at læse Sagens Akter igennem, men dette Spørgsmaal hører jo i øvrigt ind under Domstolene, der vil komme til at tage Stilling dertil. Jeg er imidlertid, som sagt, glad over, at vedkommende ikke allerede paa det nuværende Tidspunkt er blevet flyttet til Nykøbing Sindssygeanstalt; jeg synes heller ikke, Ministeren kunde gøre det, for vedkommende skulde jo dog først anbringer paa en Arbejdsanstalt, det henviser i alt Fald Sundhedsstyrelsens Skrivelse til.

Den højtærede Minister gjorde gældende, at vort Forslag ikke yder nogen god Beskyttelse. Vort Standpunkt er det, at vi netop ønsker at give den bedste Beskyttelse, og vi mener, at vort Forslag giver større Beskyttelse end Ministerens. Da der nu foreligger Forslag til en ny Straffelov, hvorefter Straffeloven skal forandres paa dette Omraade, er der dog ikke noget mere rimeligt end, at vi siger: Lad os saa straks gennemføre Straffelovforslagets Regler her, saaledes at vi faar de mest effektive Regler, baade overfor Recidivister og overfor andre. Jeg vil bede den højtærede Minister endnu en Gang overveje dette Spørgsmaal. Forholdet er jo ikke det, at vi tager en enkelt Gruppe af Forbrydere ud af Straffelovforslaget, det er nogle af Straffelovens aimindelige Paragraffer, vi tager ud. Hvis Ministeren vil slutte sig til den Anskuelse, saa vil vi kunne opnaa at faa en god Lovgivning paa dette Omraade.

Den højtærede Minister var inde paa, at ved vort Ændringsforslag blev der givet en Straffelovsbestemmelse tilbagevirkende Kraft. Dette er allerede tilbagevist af det ærede Medlem Hr. Heilesen, der sagde, at det sker i endnu mere udpræget Grad ved selve Lovforslaget, end efter Vedtagelsen af Mindretallets Ændringsforslag.

Den højtærede Minister siger, at det er ikke nødvendigt her at tale om Kompetence eller Ikke-Kompetence. Det synes jeg det er i høj Grad; for det er netop Forudsætningen for hele Lovforslaget, at Ministeren ikke har denne Kompetence. Det er vor Forudsætning, og derfor mener vi, at vi skal se at faa lovgivet i saa stor Udstrækning paa dette Felt, som det nu en Gang kan ske.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om fri