

Formandens Tilladelse til at oplæse: „Indgaar en Krigsenke Ægteskab, tilkommer der hende, hvor ikke ganske særlige Forhold taler derimod, efter Ansøgning en Affindelsessum een Gang for alle lig to Gange Aarsbeløbet af den af hende sidst oppebaarne Krigsenkeforsørgelse paa Betingelse af, at den nye Ægtefælle har dansk Indfødsret, og at Enken ikke har overskredet det 55de Leveaar.“ Her vil altsaa det ærede Medlem se, at man er inde paa at yde en Understøttelse til at hjælpe disse Mennesker over den Fristelse, der kan være til at leve et frit Samliv. Et saadant frit Samliv kommer jo netop til at gaa ud over Børnene; et velordnet Ægteskab vil i allerførste Række gavne den opvoksende Slægt.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Kragh har Ordet for en kort Bemærkning.

**Kragh:** Jeg skal skænke det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen de Bemærkninger af personlig Art, han rettede til mig, de var Udtryk for en Originalitet og for et psykologisk Skarpsyn som det, der præger visse talende Fugle, og der er derfor ikke Anledning for mig til at beskæftige mig dermed. Det ærede Medlem udtalte i Anledning af min Sammenligning mellem de Radikales Ordførers Stilling i 1919—20 til Aldersrenteloven og Partiets Stilling nu i 1924—25 den Formening, at de to Ting ikke havde noget med hinanden at gøre, og han vilde derfor ikke omtale denne Side af Sagen. Derimod fandt han en nøje Tilknnytning til denne Sag i Militærlovene af 1922. Det ærede Medlem fremsatte her en Udtalelse, som han ved er urigtig. Det ærede Medlem ved, at ved Behandlingen af Militærlovene i Rigsdagen blev Udgiften ikke øget med  $3\frac{1}{2}$ , men kun med  $2\frac{1}{2}$  Mill. Kr. Det ærede Medlem burde vide det, og han ved det, og naar han siger de urigtige Tal, er det tilstrækkeligt til at karakterisere Arten af den Polemik, han her fører. Der er Tale om ved Militærlovene at øge Udgiftsbudgettet med ca. 5 pCt., medens der ved dette Lovforslag er Tale om at øge det med 400 pCt. Det er det, jeg har tilladt mig at betegne som finansiel Letsindighed. Dette fremgaar saa meget mere klart, naar man tænker paa, at man her har i Sinde at yde en Enke paa Landet med en Aarsindtægt paa 2 000 Kr. og med tre Børn f. Eks. i en Alder fra 8 til 12 Aar en Børnehjælp paa 540 Kr., skønt denne Enke med 2 000 Kr.'s Indtægt for det store Flertal af

Beboere i vedkommende Kommune maa staa som en ret velsitueret Kvinde, en Kvinde, hvis Indtægt ligger over den Indtægt, som en Landarbejder, der er stadig beskæftiget Aaret igennem, vil kunne vente at have. Jeg tror, det vil virke i Befolkningen paa en Maade, som ikke er betegnet for stærkt ved de Udtryk, jeg derom har brugt.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

**A. M. Hansen:** Jeg skal ikke følge det ærede Medlem ind paa Zoologien — det kunde blive lidt for mange Ting, vi saa kom ind paa. Med Hensyn til de  $3\frac{1}{2}$  Mill. Kr., hvormed Militærudgifterne steg, kan jeg ikke se andet, end at jeg har Ret, naar jeg hævder, at Venstres Ordfører og Venstres Minister ved første Behandling her i Folketinget oplyste, at Ordningen vilde komme til at koste  $43\frac{1}{2}$  Mill. Kr., men da Forslaget kom tilbage fra Udvalget, efter at der var lavet Forlig med de Konservative, blev der sagt, at nu kostede den 47 Mill. Kr., og  $43\frac{1}{2}$  Mill. Kr. fra 47 Mill. Kr. giver efter det, jeg har lært at regne,  $3\frac{1}{2}$  Mill. Kr. Det er imidlertid slet ikke det Tal, det kommer an paa, men det kommer i denne Forbindelse an paa: hvornaar er det, man taler om, at vi skal spare, og hvornaar er det, man siger: lad Millionerne rulle? Det er det, jeg vil have frem, at naar der er Tale om Militærforlig og om, at de Konservative skal sikre Venstres fortsatte Tilværelse paa Ministertaburetterne, saa siger man, at  $3\frac{1}{2}$  Mill. Kr. ikke er for meget, men naar der er Tale om det nødvendige til Hjælp til Enkers og Enkemænds Børn, siger man, at det er letsindig Omgang med vore Finanser.

**Formanden:** Det ærede Medlem Fru Helga Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Helga Larsen:** Det ærede Medlem Hr. Kragh kom atter ind paa sine Betragtninger fra før om en Enke paa Landet med en Indtægtsgrænse af 1 400 Kr. + 200 Kr. for hvert Barn, det vil i Virkeligheden sige en Indtægtsgrænse paa 2 000 Kr., hvis hun har 3 smaa Børn, og som altsaa kan faa en Understøttelse paa 720 Kr. Men naar en Enke har 3 smaa Børn under 4 Aar, vil jeg nok spørge, hvor meget der bliver til hende. Enten skal hun jo betale et Menneske for at passe de 3 smaa Børn