

skæring, fordi det vistnok faktisk og praktisk vil komme til at betyde en Standsning af Anlægget i alt Fald paa Strækningen Øst for Bramminge. Det lod til, at det ærede Medlem Hr. Sundbo særlig interesserede sig for Strækningen Esbjerg—Bramminge, og denne Strækning er jo ogsaa omtrent færdig. Jordarbejdet paa Strækningen Lunderskov—Brørup har været færdigt allerede for over 1 Aar siden; siden dette Jordarbejde blev færdigt, er der, saa vidt man kan skønne, ikke foretaget noget ved dette Anlæg, og jeg har ladet mig fortælle, at det er Regeringens Mening foreløbig at indstille Anlægget af dette Dobbeltspor i alt Fald fra Bramminge og Øst paa, og at det er derfor, man har skaaret Bevillingen saa stærkt ned.

Jeg beklager, at dette har fundet Sted. Da man i 1918 vedtog Anlægget af dette Dobbeltspor, fandt man jo, at det var en Nødvendighed; men hvis det var en Nødvendighed i 1918, er det en ikke mindre Nødvendighed nu, da der er gaaet 6 Aar og Trafikken er steget Aar for Aar. Navnlig i Isvintre, hvor Esbjerg Havn praktisk talt er vor eneste isfri Havn, er Trafikken paa denne Strækning ganske overvældende. Jeg skal saaledes nævne, at et enkelt Døgn i Isvinteren 1922 blev der ekspederet ikke mindre end 1 000 fuldt ladede Jernbanevogne fra Esbjerg. Nu ved jeg vel, at naar Dobbeltsporet bliver færdigt mellem Esbjerg og Bramminge, vil en Del af Trafikken blive aflastet med Banen Syd paa fra Bramminge og ogsaa Nord paa, men det er dog alligevel saaledes, at Hovedparten af Trafikken vil gaa Øst paa, da der selv under ordinære Forhold ad den Vej foregaar en meget stor Eksport over Esbjerg; under ekstraordinære Forhold er Trafikken ganske overvældende, og dette virker ogsaa meget generende paa den lokale Trafik. Men hvis dette Dobbeltspor kunde blive anlagt, vilde man let kunne besørge Trafikken, thi man siger jo, at et Dobbeltspor trafikmæssigt kan besørge 6 Gange saa meget som et Enkeltspor.

Der er foretaget Besigtigelser og Ekspropriation paa Strækningen fra Bramminge til Brørup, men siden denne Besigtigelse har man ikke foretaget sig noget der. Der blev samtidig truffet Bestemmelse om Nybygning ved Stationer, om Sporudvidelser, Forlæggelse af Spor, Anlæg af Viadukter, og hvis nu det hele standser, vil det ogsaa være en Skuffelse for Befolkningen i disse Egne, idet denne selvfølgelig har indrettet sine Forhold med dette nye Anlæg for Øje. Jeg vil derfor

haabe, at det ikke er Meningen at standse Arbejdet. Jeg synes ogsaa, at det økonomisk set er uklogt, set fra Statens Side, at lade et halvtfærdigt Anlæg ligge. Jeg vil derfor gerne høre den højtærede Trafikminister udtale sig om dette Forhold, og det er sikkert, at store Dele af Befolkningen derovre med levende Interesse vil høre, hvilken Bestemmelse man i saa Henseende har taget.

Jeg har dernæst nogle enkelte Bemærkninger at gøre til den højtærede Undervisningsminister. Under Bevillingen til Folkeskolen har den højtærede Undervisningsminister foreslaaet 10 000 Kr. til Afholdelse af Intelligens- og Standpunktprøver i Folkeskolen. Vi har i en Aarrække haft en tilsvarende Bevilling til Afholdelse af Standpunktprøver i Folkeskolen i Dansk og Regning. Men i de sidste Aar er disse Prøver ikke afholdt. Jeg tror, at man fra Skolens Side hilser Forslaget om Genoptagelsen af dem med Glæde. Men jeg vil gerne bemærke, at der var enkelte Fejl og Mangler ved de tidligere Prøver, som er blevet ret stærkt kritiseret, og jeg tror med Rette. Jeg henstiller, at man ved Genindførelsen af Prøverne faar rettet de Ting, som Kritikken har samlet sig om.

Man har for det første kritiseret, at det kun var Skolernes ældste Aargange, som kom med til disse Prøver, altsaa kun dem, der inden Skoleaarets Udgang fyldte 14 Aar, at det derfor kunde hænde i smaa Skoler, at der kun mødte to til tre Børn til Prøven, og at Resultatet følgelig blev ret misvisende. Det kunde jo tilfældigt være et Par dygtige Børn, der blev prøvet, eller lige saa tilfældigt et Par mindre velbegavede. Jeg henstiller, at der ved Afholdelsen af disse Standpunktprøver i Folkeskolen fremtidig medtages de to ældste Aargange eller maaske endog de tre ældste Aargange, for at man kan faa en nogenlunde fyldig Oversigt over, hvordan Standpunktet er. Endvidere er der klaget over — det er ogsaa sket her i Rigsdagen, idet det ærede Medlem Hr. Vilhelm Rasmussen har kritiseret det —, at man ved Gennemgangen af Opgaverne dømte for meget efter uvæsentlige Petitesser og ved at opsummere ret betydningsløse Smaafejl tidt kom til et daarligt Resultat. Resultaterne blev i alt Fald mange Steder ret tarvelige. Jeg tror, at man i højere Grad bør se paa Helheden, se paa, om Børnene virkelig naar frem til at kunne skrive deres Modersmaal, i Stedet for at pille nogle betydningsløse Kommafejl ud.

Jeg skal dernæst gøre et Par Bemærkninger til den højtærede Landbrugs-