

gør paa enkelte Punkter i disse ellers paa mange Punkter gode Lovforslag, har nogen Berettigelse.

Jeg vil i denne Forbindelse sige, at man skal være noget forsigtig med paa nærværende Tidspunkt at binde Fremtiden paa dette Omraade. Der er jo nu en Gang ingen af os, der ved, hvorledes Fremtiden kommer til at ligge, og man kan komme til at slaa mere i Stykker, end gavnligt er, hvis man paa dette Omraade vil gennemføre alt for ensidige Foranstaltninger. Jeg maa derfor mene, at det Udvalg, som jeg gaar ud fra bliver nedsat til Behandling af disse Lovforslag, nøje vil overveje alle de forskellige Punkter, som disse Forslag omhandler, og saa søge at faa en virkelig god og sund Lovgivning paa dette Omraade uden derfor at komme ind paa de fra enkelte Sider specielt ønskede Ting.

Vi erkender, om end med Beklagelse, at det er nødvendigt at give en speciel Lovgivning paa dette Omraade for Sønderjyllands Vedkommende paa Grund af de særegne Forhold, der nu en Gang er til Stede dernede. Jeg for mit Vedkommende kan ganske slutte mig til de Udtalelser, der i Fjor om denne Sag blev fremsat af daværende Medlem Hr. Christen Ernst Christensen, og ligeledes til de Udtalelser, det ærede Medlem Hr. H. P. Hanssen (Nørremølle) fremsatte her i Dag. De kritiske Bemærkninger, jeg har fremsat om det andet Udstykningsforslag, gælder ogsaa det specielle Lovforslag for de sønderjydske Landsdele; paa dette Punkt er jeg ganske enig med det ærede Medlem, der talte paa Venstres Vegne.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale disse Lovforslag til Fremme i dette høje Ting og udtale Haab om, at vi kan komme til et sundt Lovgivningsarbejde paa dette Omraade. Jeg haaber, at det skal lykkes ved gensidig Imødekommenhed at faa de værste af de forskellige Ting, jeg her har udtalt mig imod, ændret.

Kr. Pedersen: Det er blevet antydet her, at det Arbejde, som foreligger fra den Kommission, der har været nedsat, var et ganske pænt Resultat, og at der var gjort forskellige Tilløb til saa vidt gørligt at opnaa Enighed. Jeg tror ogsaa, at de Lovforslag, som her er fremsat, er et godt Grundlag for videre Forhandling, og jeg vil ligesom den ærede første Taler ønske, at disse Lovforslag maa blive vedtaget i denne Samling i en Skikkelse, der er saa nær opad den, hvori de er forelagt, som muligt. Det ærede Medlem Hr. Pinholt

var ikke saa fornøjet med disse Lovforslag som med de tilsvarende, der blev fremsat i Slutningen af sidste Samling, og det forstaar jeg meget godt. Jeg gjorde ogsaa den Gang opmærksom paa, at det ikke var saa underligt, at det ærede Medlem var tilfreds med de Lovforslag, for der var i alle Henseender taget Hensyn til det Standpunkt, det ærede Medlem havde taget i Kommissionen. Men saa maa det ærede Medlem Hr. Pinholt heller ikke undre sig over, at jeg er mere tilfreds med de nu forelagte Lovforslag, end jeg var med de i Slutningen af sidste Samling forelagte, fordi man nu har taget noget mere Hensyn til de Standpunkter, jeg indtog i Kommissionen.

Nogen lang Diskussion om disse Lovforslag finder jeg ikke, der er nogen Anledning til. Divergenspunkterne er ikke store eller væsentlige. Det Punkt, hvor Uenigheden er størst, nemlig med Hensyn til Lovforslaget om Jords Udstykning og Sammenlægning, kommer vi ikke nogen Vegne med ved at diskutere det, jeg tror ikke, at man derved opnaar nogen Enighed. Nu sluttede det ærede Medlem Hr. Ulrich nok med at udtale, at han vilde ønske, at der blev vist Imødekommenhed fra alle Sider, men det forekom mig rigtignok, at det ærede Medlems egne Udtalelser ikke gav mig noget særlig godt Haab om, at han var i Stand til at gøre ret mange Indrømmelser. Men det faar vi nu se i det Udvalg, der vil blive nedsat om denne Sag.

Hvad det første Lovforslag angaar, Forslag til Lov om Landbrugsejendomme, er der opnaaet grumme meget, og jeg skulde mene, at man i alt væsentligt maatte kunne blive enig om dette Lovforslag. I det Lovforslag, som blev forelagt i sidste Samling, var en Landbrugsejendom sat til 1½ ha., her foreslaas ½ ha. Nu skulde jeg tro, at der ikke vilde være noget i Vejen for, at man i Udvalget kunde enes om en lidt anden Formulering paa dette Omraade, for der kan maaske være noget i den Betragtning, som det ærede Medlem Hr. Pinholt fremsatte, at paa ½ ha. over paa Jyllands Heder kan der ikke føres noget stort Landbrug. Men man kan jo føje et eller andet til, saaledes at det bliver til: noget, som svarer til ½ ha. Hvis vi blot tilføjer: boniteret Maal, vil det hjælpe noget. Men det, som er Hovedsagen ved, at Grænsen er nedsat, er, at man vil føre en strengere Kontrol med alt, hvad der paa nogen Maade kan henregnes til Landbrugsejendomme, og det er vi alle enige om. Det vægtigste Argument imod denne