

N. Neergaard: Da nærværende Forslag og det andet, der vil blive tilbagesendt fra Landstinget i Dag, danner en Enhed og er sammenhørende Led af den Overenskomst, der er opnaaet, vilde altsaa en Udvalgsbehandling, som, hvis den skulde betyde noget, dog maatte strække sig over nogen Tid, hindre Vedtagelsen af en Overenskomst om en Valutastabilisering, og jeg maa i Henhold dertil anbefale ærede Medlemmer at stemme imod Forslaget om Udvalgs Nedsættelse.

Rode: Idet jeg kan slutte mig til, hvad de to sidste ærede Talere har fremført, skal jeg anbefale mine Meningsfæller at stemme imod Forslaget om Sagens Henvisning til Udvalg.

Ulrich: I Anledning af de Udtalelser, der fremkom fra det ærede Medlem Hr. Trier, skal jeg ikke undlade at bemærke, at naar jeg har tilladt mig paa mit Partis Vegne at stille Forslag om Udvalgsbehandling, er det ikke for at sinke Sagen, men for at gøre vort til, at denne Sag kan komme til en virkelig Overvejelse indenfor et Udvalg. Vi mener nemlig, at Løven har store Mangler, og under Hensyn til de forskellige Stillinger, vi før har taget til denne Sag, maa vi absolut kræve, at man ikke gaar til fortsat Lovgivning af den Art uden at prøve paa at faa en virkelig generel Afgørelse af hele Spørgsmaalet om Beskatning af Motorkøretøjer.

Hermed sluttede Forhandlingen om Udvalgs Nedsættelse.

Det af *Ulrich* stillede Forslag om Sagens Henvisning til et Udvalg

forkastedes med 96 Stemmer imod 21.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Erneste Behandling af Forslag til Lov om Valutaforanstaltninger.

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C. Sp. 117; Udvalgets Erklæring og Indstilling findes i Tillæg B. Sp. 165).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Sagen kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Ordføreren (Trier): Siden vi behandlede Lovforslaget om Valutaforanstaltninger her i dette høje Ting, har det været underkastet en Behandling i det andet Ting, og den Tendens, der allerede her i Tinget viste sig fra alle Partiers Side til saa vidt muligt at komme til en Overenskomst, har gjort sig overordentlig stærkt gældende i det andet Ting; desværre lykkedes det, som alle ved, ikke der at samle alle Partier og opnaa Enighed. Valutasagen er fra det ene Partis Side blandet sammen med Toldbeskyttelsesspørgsmaalet, idet man har villet bruge og har søgt i Aarevis at bruge Valutasagen til derigennem at faa gennemført en Toldbeskyttelse, som den ganske overvejende Del af den danske Befolkning og den ganske overvejende Del af begge Tings Medlemmer er absolut imod. Jeg tror, at det er dette Forhold, der har gjort, at det desværre har været umuligt at opnaa Enstemmighed i det andet Ting og ligeledes at opnaa den her, saaledes som det fremgaar af Erklæringen fra Udvalget.

Det Lovforslag, der nu kommer oppe fra Landstinget, er ikke, tror jeg, egnet til hos noget af de Partier, der har sluttet Overenskomst om det, at vække Begejstring. Fra alle Sider er der for at opnaa Enighed vist Resignation og har maattet vises Resignation, og jeg benytter Lejligheden til at takke de andre Partier for den Resignation, de har vist ved at gaa med til dette Forligsforslag. Ogsaa fra mit eget Partis Side er der vist en meget stor Resignation, men der er ogsaa opnaaet det, at de to Tings store Flertal staar enige om et Forslag, og jeg lægger megen Vægt paa, at det er et saa overvejende Flertal, der i begge Ting staar enig om dette Lovforslag.

Vi ved alle, at der er en tredie Part foruden Rigsdag og Regering, Nationalbanken, som dette Lovforslag berører. Dette har jo givet sig Udslag i det første i Landstinget stillede Ændringsforslag til § 1, som gaar ud paa, at Forlængelsen af Moratoriet er betinget af, at Nationalbanken afslutter den i § 3 omhandlede Overenskomst med Staten, overensstemmende med Bestem-