

mune ydede til Brændselshjælp. Det forekommer mig; at det ærede Medlem ogsaa burde have gjort opmærksom paa, under hvilke Forhold Københavns Kommune ydede denne Brændselshjælp. Det var under den gamle Alderdomsunderstøttelseslov, og da gav man foruden Brændselshjælp ogsaa Hjælp til Tøj, og desuden er Forholdet det, at den nuværende Aldersrente i København ligger 10—12 Kr. under det, som ydedes i Alderdomsunderstøttelse den Gang. Jeg tror, det ærede Medlem vil indrømme mig, at de Forhold passer ikke ganske overfor hinanden. De gamle i København er nu økonomisk langt daarligere stillet, end de var under den gamle Lov.

Det ærede Medlem Hr. Vesterager sagde, at det var en Pligt for Folk at henlægge noget til Alderdommen, og at det ikke maatte være saadan, at man levede „bon“, brugte alt, hvad man tjente. Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem, om han tror, at Arbejdere med en Ugeløn af 55—60 Kr. kan henlægge noget til deres Alderdom, eller om de kan leve „bon“ af den Løn. Jeg tror ikke, det ærede Medlem kan leve „bon“ for 55—60 Kr. om Ugen.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Hedegaard har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hedegaard:** Det ærede Medlem Hr. Einer Jensen kom med en Udtalelse om, at man ikke, som jeg havde gjort, kunde drage Sammenligninger med Hensyn til Brændselshjælpen i København, fordi man den Gang var inde under det frie Skøn og man gav yderligere Hjælp. Jeg synes i og for sig, at det meget godt kan sammenlignes. Den Gang man var inde under det frie Skøn, var paa en Tid, da vi havde Krigens Højkonjunkturer og Pristallet laa meget højere end nu. Jeg har draget det Tal 48 Kr. frem her, fordi det er det højeste, Københavns Kommune nogen Sinde har ydet. Nu siger man altsaa, at man er kommet noget ned med det, man yder til de gamle i København, men jeg gad egentlig vidst, om der er nogen i København af dem, der selv skal underholde sig ved deres Hænders Arbejde i et eller andet Erhverv, der i Dag har det samme at leve af, som da vi var inde under Krigen. Jeg tvivler noget derpaa.

Det ærede Medlem Hr. Henningsen udtrykte meget stærkt dette, at Aldersrenteloven ikke var tilstrækkelig, at vi skulde videre. Vi er nu kommet op paa en Udgift til Aldersforsorg, der paa det foreliggende Finanslovforslag er budgetteret med ca.

72 Mill. Kr., og det, der her foreslaas, forøger Udgiften yderligere. Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem, om han tror, at Landets Ydeevne strækker til ret meget længere, og hvor han vil spare de Penge, som skulde bruges dertil. Jeg tror i alt Fald ikke, de kan tages af nye Indtægter.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Vesterager har Ordet for en kort Bemærkning.

**Vesterager:** Der blev stillet det Spørgsmaal til mig, om jeg troede, at Arbejdere med en Indtægt af 55 Kr. om Ugen kunde leve „bon“. Nej, det tror jeg ærlig talt slet ikke, men det var heller ikke dem, jeg talte om; det er en fuldstændig Misforstaaelse. Jeg sammenstillede Landpostbude med Gaardmænd, handlende og Haandværkere, og der er vist ikke mange Haandværkere, hverken Svende eller Mestre, der arbejder for 55 Kr. om Ugen. Der er jo ikke Tid til at tage hele dette Spørgsmaal op i en kort Bemærkning, men jeg tror ogsaa, at alle i dette høje Ting er saa kendt med Samfundsforholdene, at de ved, at det er fuldstændig ved Siden af at nævne et saadant Tal. At de Mennesker, der ikke har mere i Indtægt, kommer ind under Aldersrenteloven, er jo lige til, men der er mange, der skyder deres Forpligtelser til Side og saa haaber paa, at Samfundet nok skal pensionere dem, naar de bliver gamle. Det var dem, jeg drog frem, og med fuld Ret synes jeg. Og med Hensyn til Anvisningen paa Dækning af Udgifterne vil jeg blot lige sige, at man kan jo nok anvise forskellige Beparelser i Staten, man kan anvise Beparelser paa Militæruddgifterne — det er gerne det Svar, man faar —, men man kan dog ikke anvise Beparelser i Militæruddgifterne for Kommunerne til Dækning af de Merudgifter, som de faar. Og det er jo en haard Post for dem.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Henningsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Henningsen:** Det er rigtigt, at det afgjort er min Opfattelse, at den nuværende Aldersrentelov ikke er god og ikke er tilstrækkelig. Og denne Opfattelse deles af Kommunalbestyrelsesmedlemmer Landet over. Men ogsaa det ærede Medlem, der nu talte, deler jo denne Opfattelse, idet han har givet Tilsagn om at ville gaa med til at yde en ekstra Støtte til de gamle. Det, Striden mellem det ærede Medlem og