

jydske Landsdele. Jeg vil ogsaa haabe, at der bliver Muligheder for at gennemføre Socialdemokratiets Forslag om en Ungdomsskole.

Første Næstformand (Klaus Berntsen): Det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

C. O. Pedersen: Det ærede Medlem Hr. Knud Hansen mente, at jeg havde gennemgaaet en Udvikling og fra at være udpræget national Flensborgmand nu var blevet Aabenraamand, og mente at kunne udlede dette af mine Udtalelser. Jeg tror, det ærede Medlem er blevet vildledt af den Presse, han til daglig læser, for hvis han vilde læse de Blade, hvori de Udtalelser staar, som jeg virkelig har brugt, vilde det ærede Medlem se, at der overhovedet ikke er nogen Forskel paa mine Udtalelser fra 1920 og til Dato.

Med Hensyn til Markhypotekejerne sagde det ærede Medlem, at Skylden for disse Menneskers daarlige Stilling maatte man fortrinsvis søge hos Ministeriet Neergaard. Det er en Misforstaaelse af det ærede Medlem, for hvis man endelig vil søge efter Skylden og Ansvar, saa ligger Skylden hos „det bedste“ af alle Ministerier, Danmark har haft, nemlig hos Ministeriet Zahle. Sagen er nemlig den, at Tabet i Markens Værdi skete i 1919, før Ministeriet Neergaard traadte til. Dernæst maa jeg gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at alt, hvad der er foretaget i Markhypotek-sagen, efter at Ministeriet Neergaard traadte til, er sket i Overensstemmelse med alle Partiformænd — den nuværende højtærede Statsminister har bl. a. ogsaa været med; alt er sket i den skønneste Enighed. Dette forhindrer ganske vist ikke, at jeg kunde ønske, det var sket paa en anden Maade; men der er ingen Grund for det ærede Medlem til i denne Sag at kaste Sten efter Ministeriet Neergaard, thi dette Ministerium har ikke mere Skyld end nogen anden i dette høje Ting. Og jeg maa sige, jeg vilde ønske, at det ærede Medlem Hr. Knud Hansen ikke havde talt saa meget om Skyldsspørgsmaalet, men derimod havde fortalt mig, om han vil være med til, og om han kan give Ministeriets Tilsagn til, at Undersøgelseskommissionen bliver nedsat. Den Ting er ganske klar, at Rigsdagen bevarer fuldstændig frie Hænder, selv om der nu bliver nedsat en Kommission; det, det drejer sig om, er at faa undersøgt, om der endnu er enkelte Forhold, som kan rettes.

Første Næstformand (Klaus Berntsen): Det ærede Medlem Hr. Knud Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

Knud Hansen: Jeg har selvfølgelig ikke noget imod, at der nedsættes en Kommission til at undersøge disse Forhold. — Naar det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen siger, at jeg ikke maa kaste med Sten, og naar han vil fritage Ministeriet Neergaard for Skyld for, at der ikke er gjort noget, saa ved jeg ikke, hvor det ærede Medlem mener, at Skylden kan ligge. Den kan dog vel ikke ligge hos den Zahleske Regering, thi denne kunde dog ikke foretage noget i Anledning af, at den tyske Mark sank i den Tid, de sønderjydske Landsdele hørte til Tyskland. At Ministeriet Zahle skulde have Ansvar for, at Marken gik ned i 1919, er noget nyt, det har jeg ikke hørt før, saa det kunde jeg ønske at faa lidt nærmere Forklaring paa. Derimod er det en Kendsgerning, at der Gang efter Gang er sket Henvendelse til Ministeriet Neergaard om at foretage sig noget paa dette Omraade, men der er til Dato intet sket.

Første Næstformand (Klaus Berntsen): Det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

C. O. Pedersen: Det ærede Medlem Hr. Knud Hansen misforstaaer stadig. Jeg har ikke paastaet, at det var Ministeriet Zahles Skyld, at Marken faldt, men jeg har paastaet, at Faldet i Markkursen skete under Ministeriet Zahle — der er en stor Forskel paa det. Hvis man endelig vil søge efter Skylden, tror jeg, man skal finde den dels hos det i sin Tid nedsatte sønderjydske Udvalg og dels hos Mennesker i Sønderjylland, som naturligvis den Gang ikke — lige saa lidt som Folk heroppe — var klar over disse Forhold og over, hvorledes de vilde udvikle sig. Men Spørgsmaalet er ikke nu om Skyld og Ansvar, men ganske simpelt om, hvorvidt der er Mulighed for at faa udrettet noget. Jeg maa imidlertid stadig fastholde, at naar der er ført Forhandlinger med Partiførerne, hviler Skylden akkurat lige saa godt paa disse Partiførere som paa den da siddende Regering.

Korsgaard: Som ved tidligere Lejligheder vil jeg begynde med at sige, at efter min Opfattelse er det naturligt ved en Finanslovforhandling at debattere baade Fortiden, repræsenteret af Statsregnskabet, Nutiden, repræsenteret af den Finanslov,