

Genève. Vi har jo set før, at naar 3 Herrer er undervejs sammen, glæder de sig over de fælles Oplevelser, de har haft, og aftaler, hvorledes de vil stille sig, naar de kommer til den hjemlige Arne; men det hænder ogsaa ofte, at naar der er truffet en saadan Aftale, skorter det noget paa den indre Logik, og det synes det at gøre her. Det ærede Medlem Hr. P. Munch sagde i Gaar, at det ærede Medlem Hr. Holger Andersen havde næsten ingenting gjort dernede, det var en meget lille Begivenhed, men det ærede Medlem Hr. P. Munch føjede til, at det havde alligevel været nødvendigt for Kammerherre Zahle at tage Afstand og glatte over det. Men hvis nu det ærede Medlem Hr. Holger Andersen ikke havde traadt i Spinaten, om jeg saa maa sige, havde der ikke været noget for Kammerherren at glatte efter, saa kunde han have sparet sig den Ulejlighed.

Men der er ogsaa en anden Ting, der tyder paa, at det ikke er saa helt lidt, det ærede Medlem Hr. Holger Andersen har foretaget sig i Genève. De konservative Blade her i Byen, Berlingske Tidende og Nationaltidende, slog det ogsaa meget stærkt op som en stor Begivenhed, hvorved det ærede Medlem havde om ikke bragt fuldstændig Orden i Europa, saa i hvert Fald taget tilbørlig Afstand fra den høje Regering her i Landet. Det ærede Medlem Hr. Holger Andersen gik ydermere til Paris og lod sig interviewe af en meget uheldig Mand, nemlig Frantz von Jessen, hvis Arbejde i det franske Blad „Le Temps“ er i høj Grad skadeligt for Danmark. Naar det ærede Medlem saaledes gaar hen og lader sig interviewe, maa det dog være ham selv, der sørger for, at hans Berømmelse bliver publiceret. Det ærede Medlem kan dog ikke lade sig interviewe, uden at han ved det, medmindre det ærede Medlem taler i Søvn. Det forekommer mig, at det ærede Medlem har været meget ude om at gøre sin Berømmelse alment bekendt, i hvert Fald her i Danmark. Det forekommer mig derfor, at man ikke kan sige, at det ærede Medlem næsten ingenting har gjort, han har søgt at tale for vor Deltagelse i Krig ved et Fredsmøde, hvor han var delegeret, og søgte at tale i Modsætning til det, som den høje Regering havde stillet frem som det, der skulde fremmes dernede, og da det er Opgaven herved, at de delegerede skal støtte Regeringens Standpunkt, synes jeg rigtignok, at det ærede Medlem er meget daarligt rejst.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Moltesen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Moltesen:** I dette Interview med det ærede Medlem Hr. P. Munch i „Social-Demokraten“ for 6. September 1924 staar der, efter at der er fortalt om, at Mac Donald har talt, og hvad de forskellige har sagt, at det ærede Medlem — og det er sat med meget fede Typer — har sagt: Forslaget vil sikkert gaa let igennem hele Rigsdagen, idet Mac Donalds Udtalelser vil øve stor Virkning helt ind i Venstre og Højre. Derefter kommer et lignende Interview med Minister Oldenburg, der, som jeg sagde, var en hel Misforstaaelse, idet vedkommende slet ikke havde forstaaet den ejendommelige satiriske Maade, denne vor udmærkede Minister taler paa. (*Socialministeren* [Borgbjerg]: Det staar vist ikke som Interview). Det staar som Interview. Det var det, jeg vilde citere for at give det ærede Medlem Anledning til at sige det, som han sagde. — Med Hensyn til Udtalelserne om det ærede Medlem Hr. Holger Andersens og min Stemning, vil jeg sige, at det ærede Medlem Hr. P. Munchs Foredrag var ogsaa præget af et Temperament — jeg sagde dette forstandige Temperament, som er det ærede Medlem egent — og mit Foredrag var præget af et mere følelsesfuldt Temperament. Saadant er det nu en Gang, og nu faar vi se, hvilket af disse Temperamenter der er det stærkeste.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Holger Andersen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Holger Andersen:** Jeg anser det for haabløst overhovedet at gøre det ærede Medlem Hr. Sundbo begribeligt, hvad det er, der er foregaaet i Genève, og jeg hengiver mig ikke til noget som helst Haab om, at en i Takt og Tone saa vel forfaren Mand som det ærede Medlem Hr. Sundbo skal komme til en virkelig Erkendelse af, hvad det er, der er foregaaet dernede. Naar han hentydede til Kammerherre Zahles Bemærkninger om Udtalelserne i Rapporten, skal jeg dertil sige, at man overhovedet fra dansk Side ønskede, med Henblik paa Rapporternes meget omfattende og indgaende Karakter, at understrege de Standpunkter, der var hævdet i 3die Kommission. Det Spørgsmaal, som var til Behandling i 1ste Kommission, var et rent teoretisk folkeretligt Spørgsmaal, som den danske Delegation ikke havde faaet nogen som